



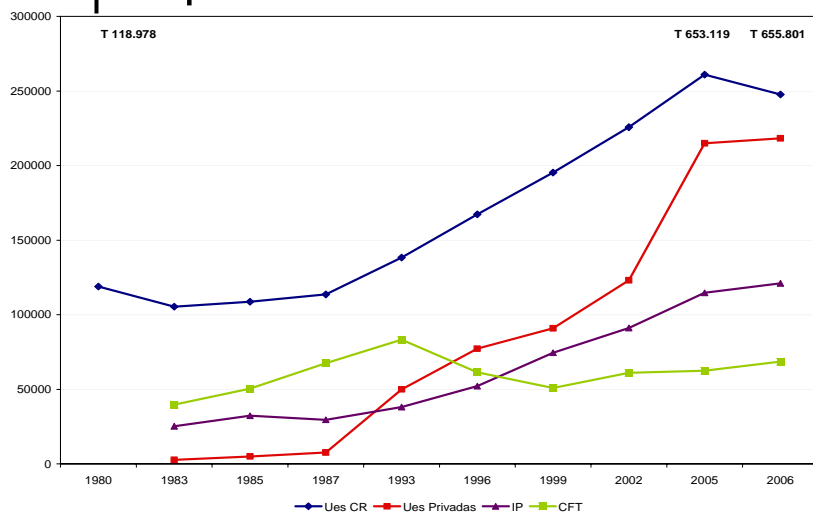
Evolución y Perspectivas de la Educación Superior

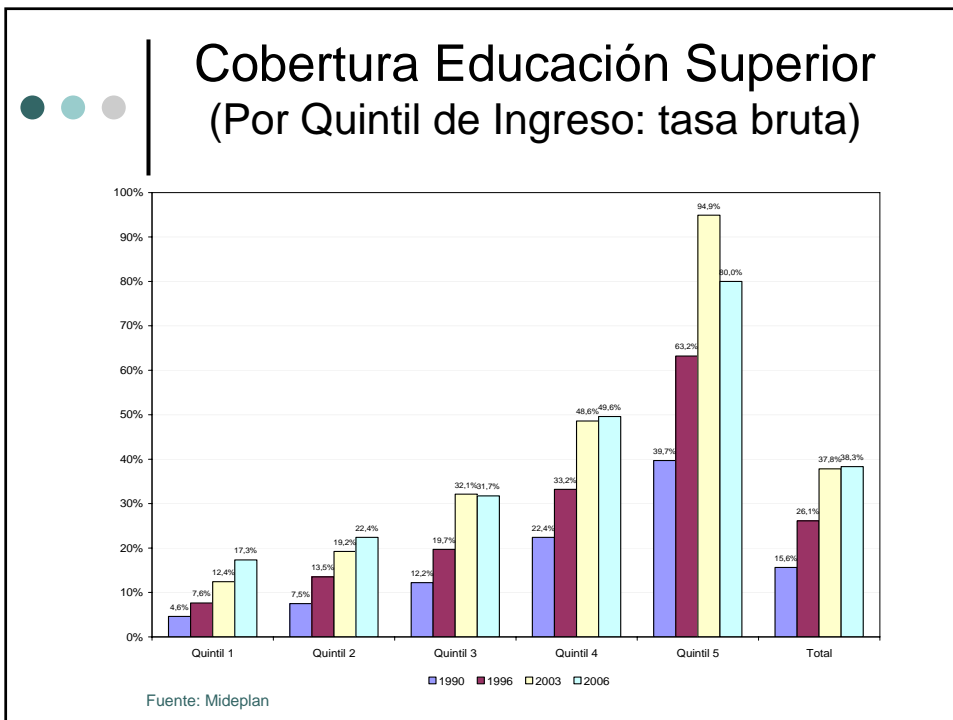
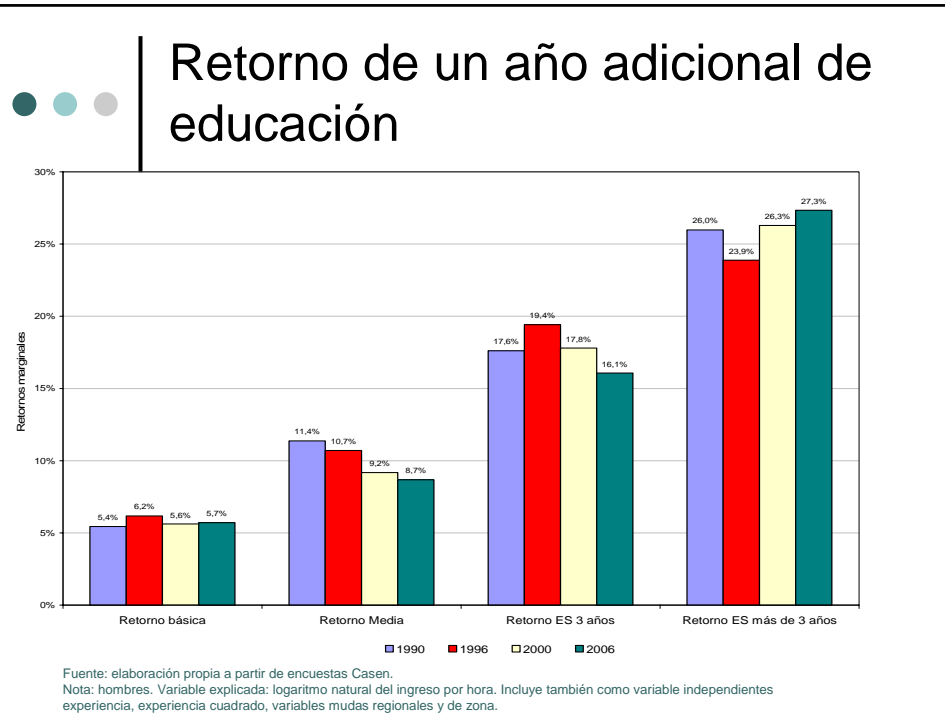
Harald Beyer
www.cepchile.cl

17 de enero de 2008



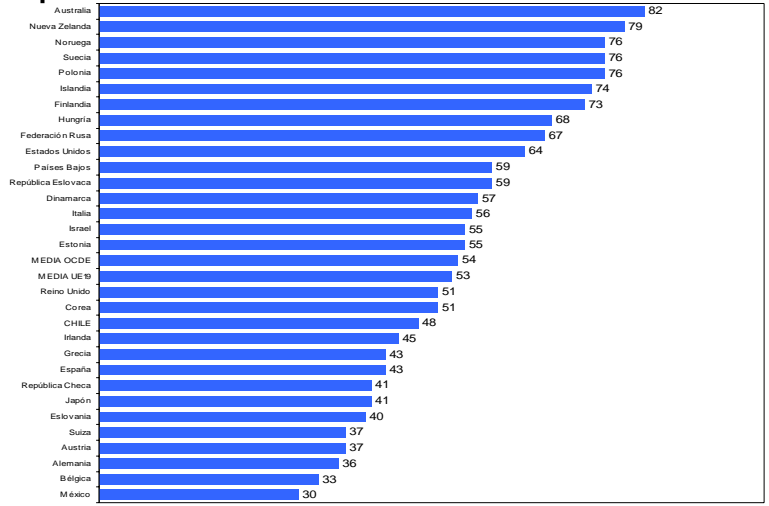
Evolución Matrícula Educación Superior







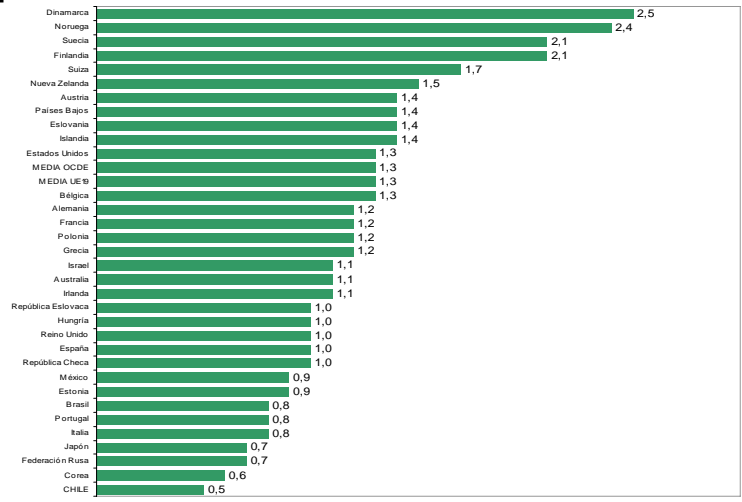
Ingreso a la educación superior (Tasas netas)



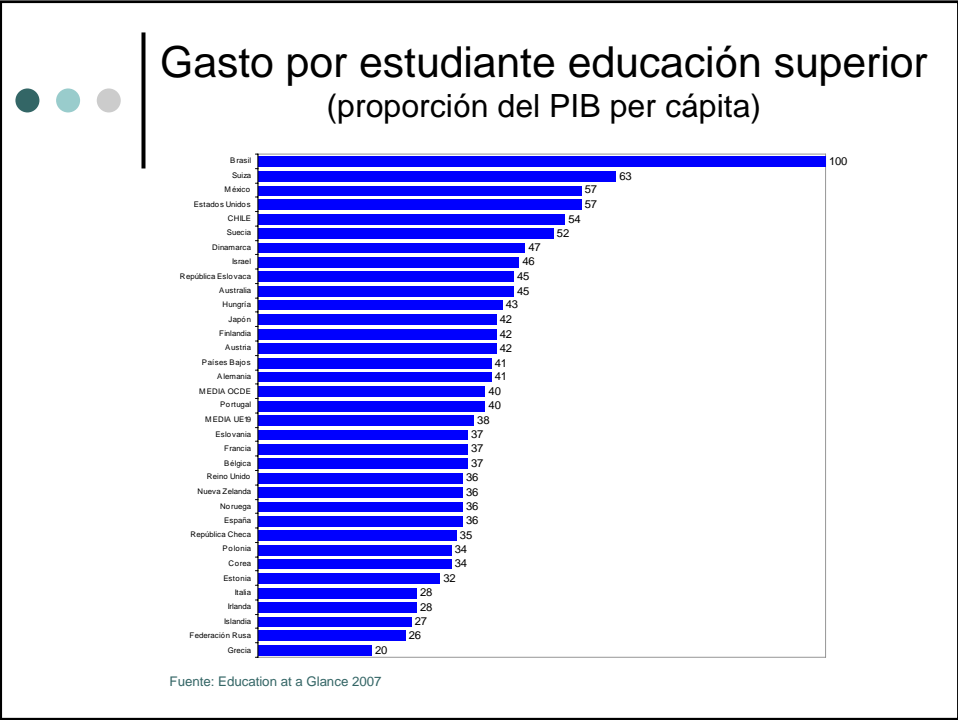
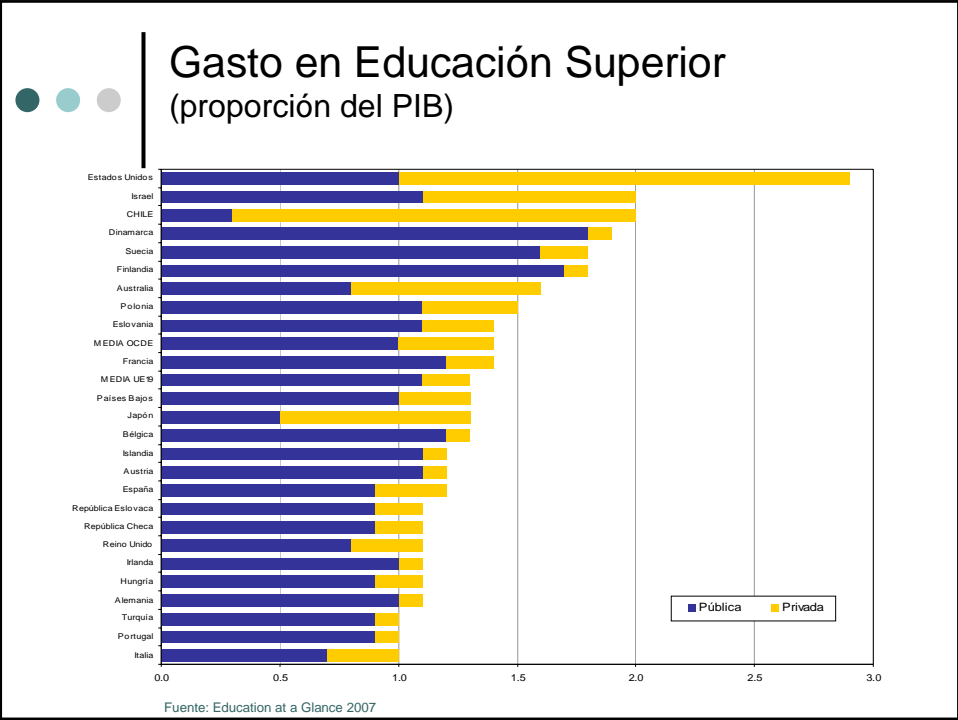
Fuente: Education at a Glance 2007



Gasto público en Educación Superior (como porcentaje del PIB)



Fuente: Education at a Glance 2007



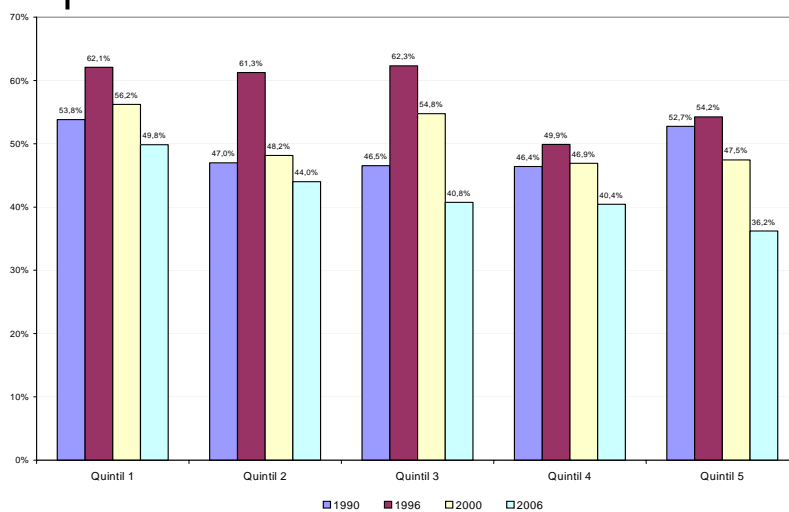


Primeras conclusiones

- El sistema de educación superior ha tenido una notable expansión y lo ha hecho a un bajo costo para el estado.
- Sin embargo, hay aspectos que deben ser abordados
 - Esfuerzos son significativos. ¿Beneficios son equivalentes?
 - Insuficiente rendición de cuentas
 - Aumento de cobertura ¿trabado?
 - Insuficiente integración de apoyos financieros
 - Eficiencia del gasto público inferior al deseable
 - Organización insatisfactoria de carreras
 - Tensión entre calidad y equidad que se está abordando bien pero que se puede mejorar.

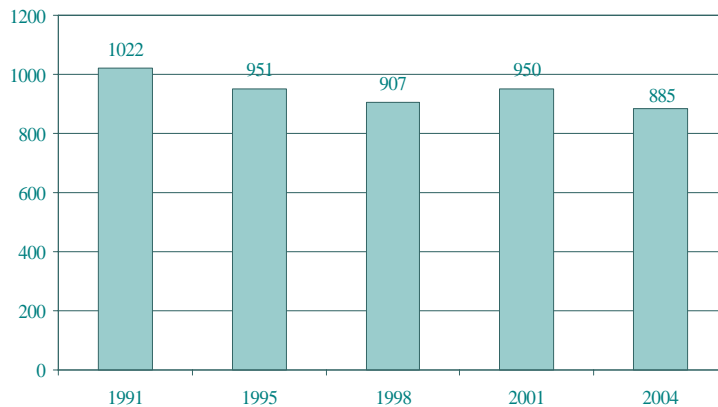


Asiste universidades del CRUCH (proporción por quintil de ingresos)



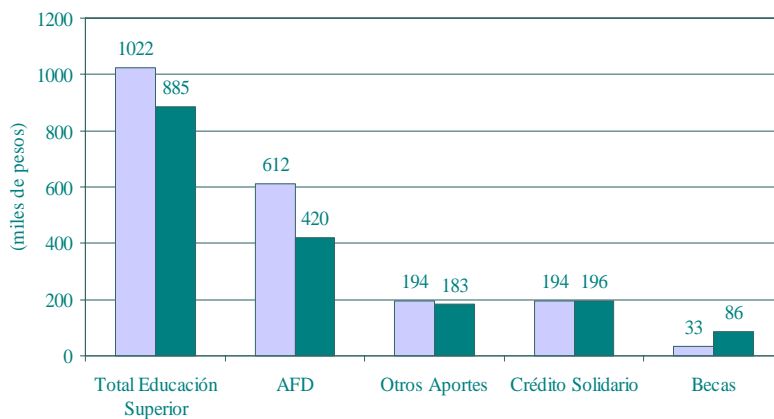
Fuente: elaboración propia a partir de encuestas CASEN

Gasto por estudiante de universidades del Consejo de Rectores (miles \$)

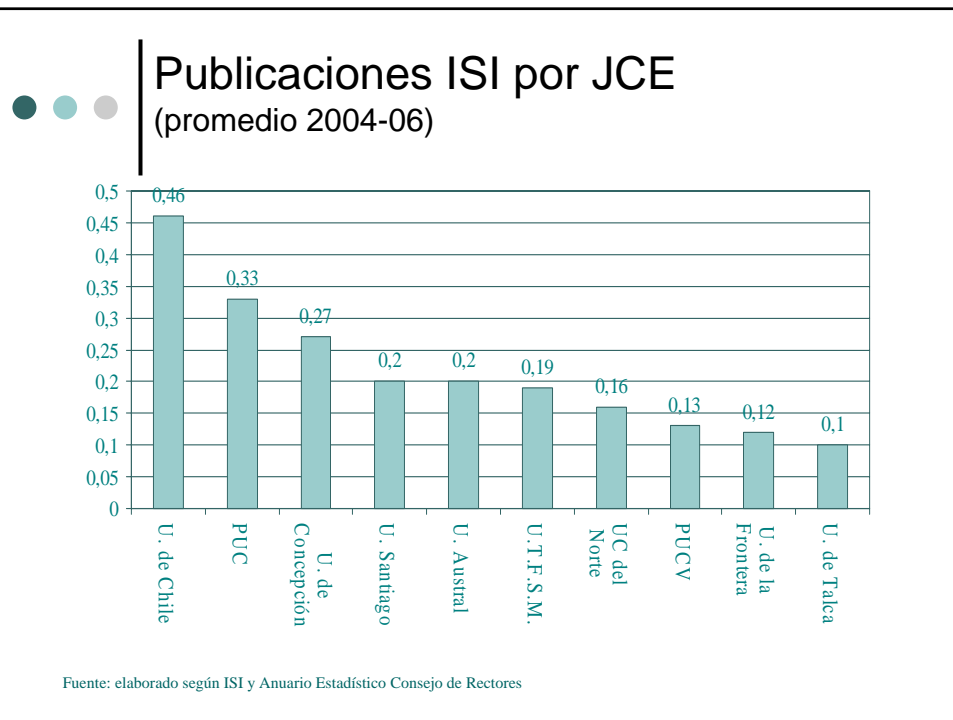
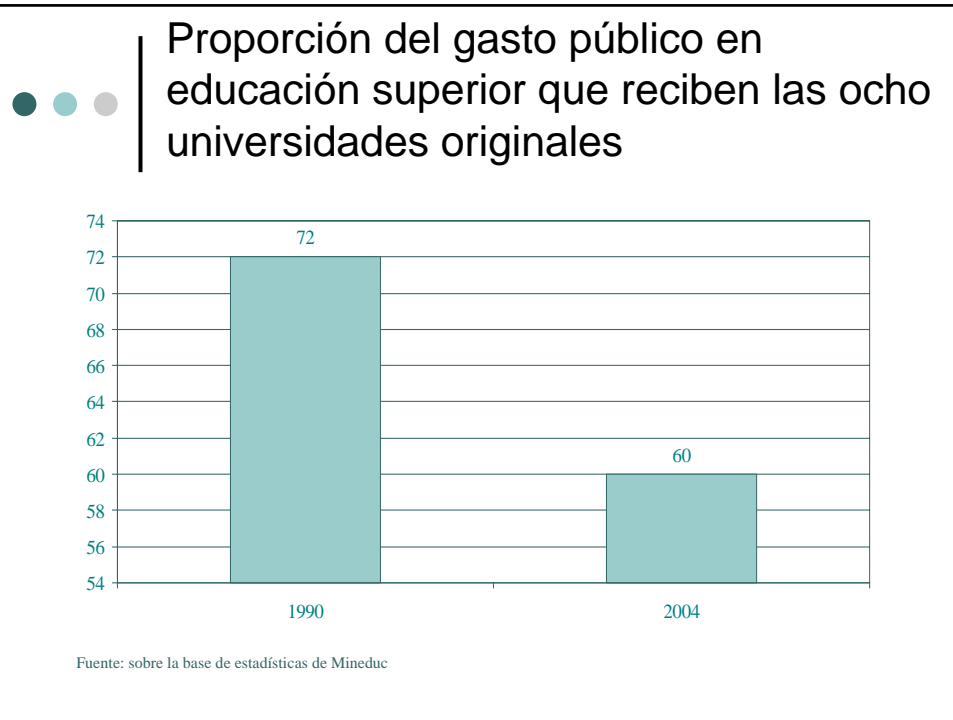


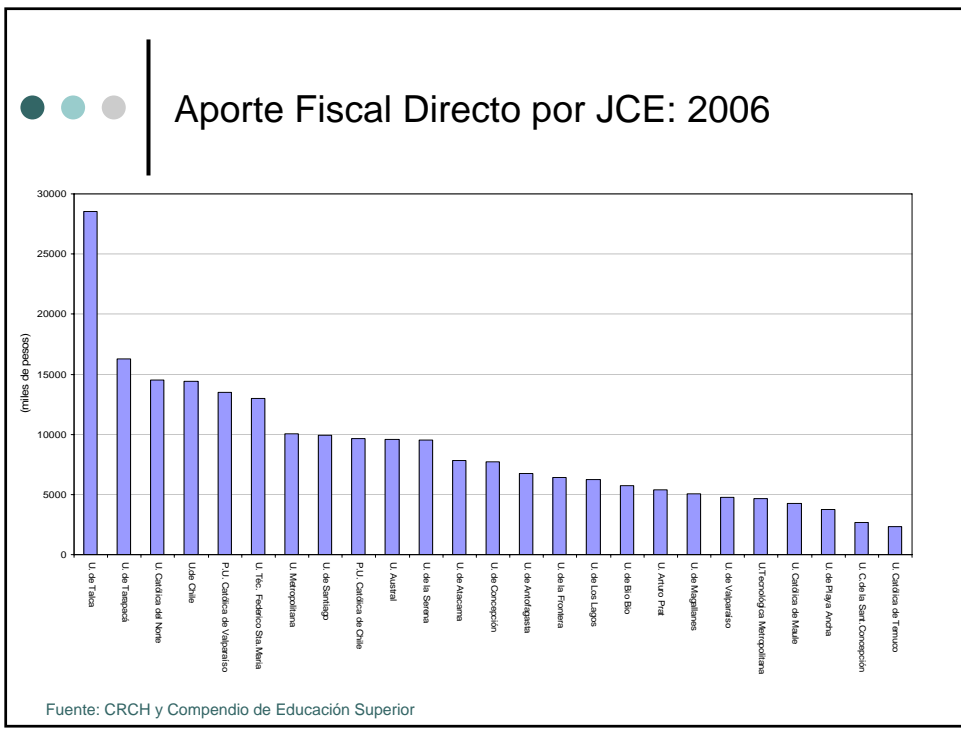
Fuente: sobre la base de estadísticas de Mineduc

Cambios en composición del gasto público: 1990 - 2004

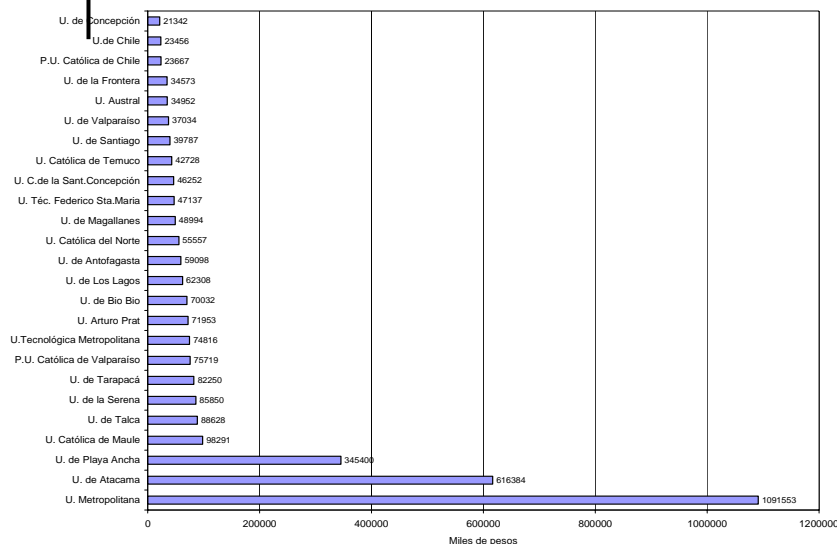


Fuente: sobre la base de estadísticas de Mineduc





AFD por publicación ISI: 2006



Fuente: Censo de Educación Superior

Algunos elementos de política pública

- Resolver bien la tensión entre equidad y calidad supone distinguir razonablemente bien entre financiamiento para estudiante (¿qué se financia con el arancel?) y financiamiento de bienes públicos
- Definición de bienes públicos no es fácil:
 - La investigación y desarrollo requiere persistencia y está altamente concentrada (sólo 6,6 por ciento de las universidades estadounidenses son de investigación y desarrollo: "complejas")
 - Convenios de desempeño de duración finita para financiar otros "bienes públicos" (Mecesup)
 - Fondos concursables (Conicyt)



Algunos elementos de política pública

- Distinción entre universidades ha perdido sentido
 - Para avanzar en equidad
 - Mejorar eficiencia de recursos
 - Aumentar Calidad
- La competencia por recursos públicos crecerá
 - Mensaje para universidades estatales. En Estados Unidos las universidades públicas reciben entre 10 y 30 por ciento de sus recursos de los estados (véase Robert Bruininks, 2005). El resto proviene de aranceles, contratos, fondos de investigación y donaciones. Este modelo prevalecerá en el futuro
- El “mercado” en educación superior ha llegado para quedarse. Masificación es inevitable.



Algunos elementos de política pública

- Hay espacio para la cooperación
 - Perfeccionamiento de sistemas de crédito y apoyo estudiantil
 - Sistemas de admisión
- Accountability
 - Mejor información
 - Acreditación (pero instituciones de diversa calidad son inevitables)
- Carreras
 - Especialización desde un inicio versus especialización creciente
 - Articulación secundaria versus superior técnica (faltan incentivos)