PRISMA

SOFOFA

10 DE SEPTIEMBRE 2025

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

AGOSTO 2025

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

SOFOFA

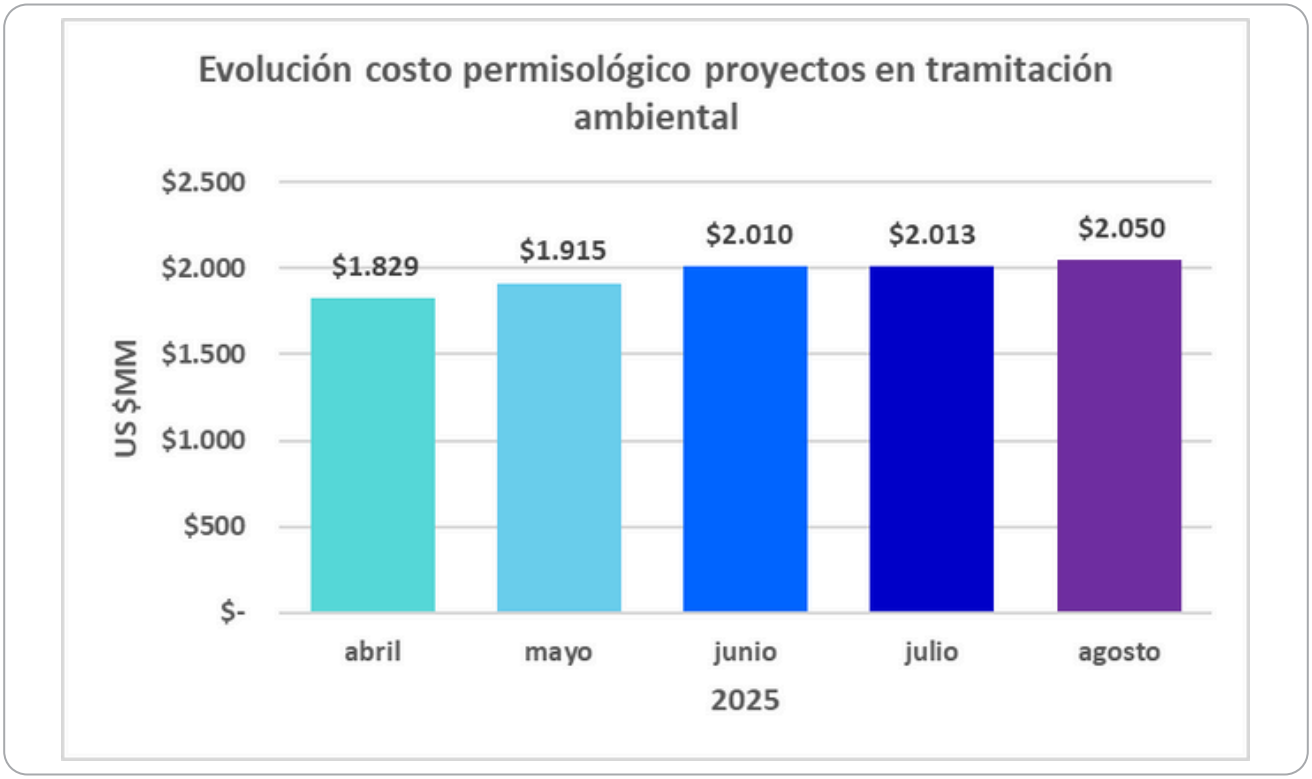
Al 26 de agosto 2025, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US$ 2.050 millones.

De los 460 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de agosto 2025, 122 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US$ 2.050 millones.** Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobrecosto de US$ 4,4 millones para nuestra economía.**

Cabe mencionar que estos **122 proyectos con exceso de días de tramitación suman 49.297 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación.** Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

Prolongar en exceso la tramitación ambiental de los proyectos de inversión tiene un costo alternativo para los titulares que desincentiva la inversión. Por lo mismo, seguir la evolución de este costo permisológico es vital para cuantificar de manera periódica y actualizada la eficiencia de la evaluación ambiental en nuestro país.

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de retraso en exceso de cada proyecto de inversión, y una tasa de retorno al capital esperado por sector[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

De los 460 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de agosto 2025, 122 presentaron un exceso en sus días de tramitación. Esto significó un costo permisológico agregado de US$ 2.050 millones. Así, cada día adicional de exceso de tramitación ambiental significa un sobrecosto agregado de US$ 4,4 millones.

Los proyectos de inversión con exceso de días de tramitación generarían 49.297 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación).

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

II. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de agosto de 2025, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 460, con una inversión estimada de US$113.775 millones. Esto representa una caída de trece proyectos con respecto al mes anterior, pero un aumento del monto de la inversión en calificación de US$905 millones. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 25 proyectos aprobados y 6 no aprobados[1], junto con el ingreso de 18 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 460 proyectos generarían un potencial de 212.507 puestos de trabajo, de los cuales 158.466 son empleos durante la etapa de construcción y 54.052 durante la operación. Esto implica una caída de 213 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN (US$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Abril	491	$ 97.912	154.786	59.912	214.698
	Mayo	486	$ 109.760	159.119	58.784	217.903
	Junio	479	$ 111.763	160.669	57.554	218.223
	Julio	473	$ 112.870	157.801	54.919	212.720
	Agosto	460	$ 113.775	158.455	54.052	212.507

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

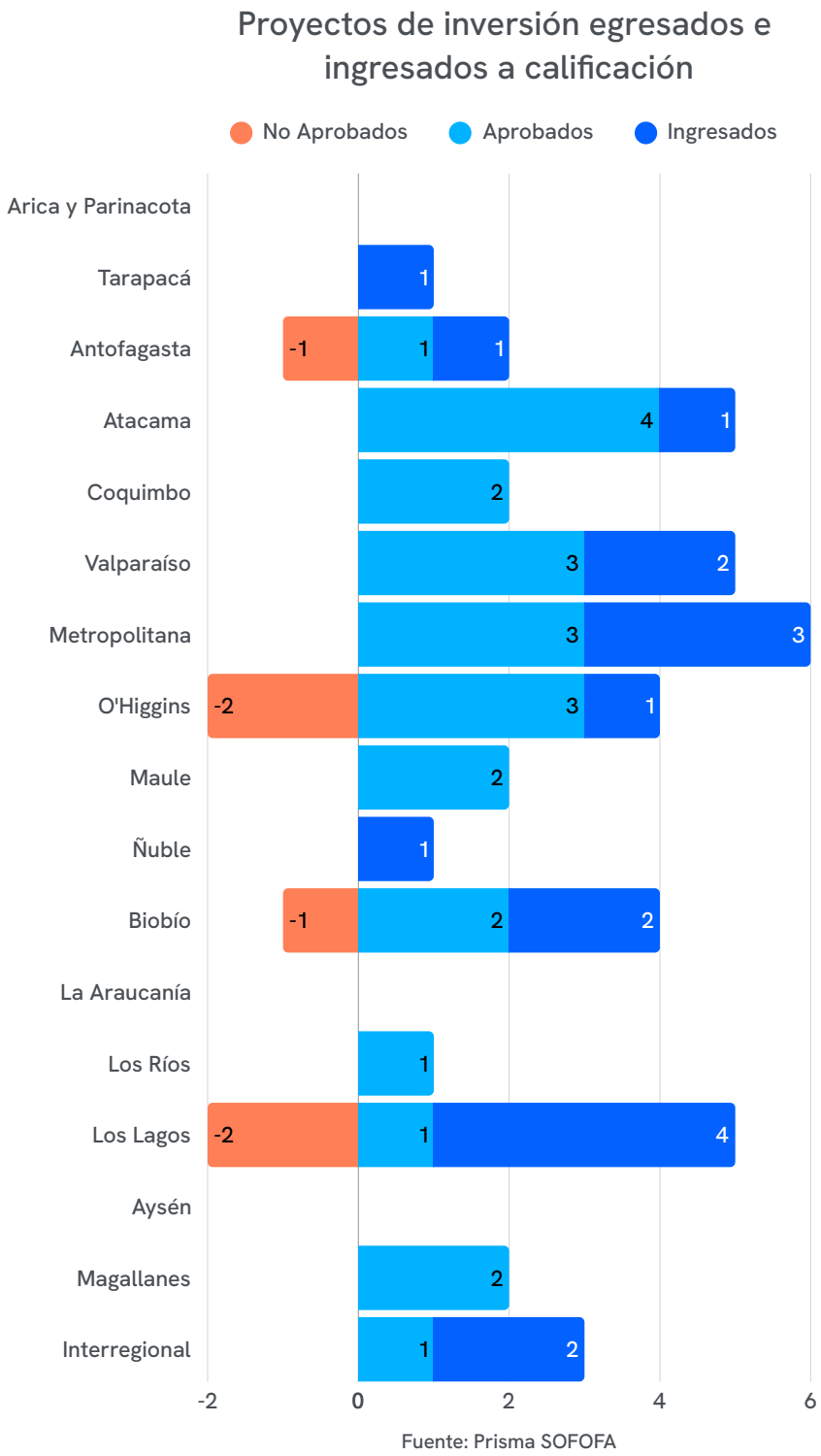
Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación[2].

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US$ MM)	EMPLEO TOTAL
Julio 2025	473	$112.870	212.720
Aprobado	25	$1.651	4.717
No Aprobado	6	$513	1.197
Nuevo	18	$3.069	5.401
Agosto 2025	460	$113.775	212.207

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".
[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Durante el periodo analizado, la situación varió significativamente entre regiones. Destaca la Región de Atacama, donde se aprobaron cuatro proyectos de inversión más el ingreso de uno. Al mismo tiempo, en Los Lagos ingresaron cuatro proyectos, pero egresaron dos sin aprobación, al igual que en la región de O'Higgins. Las regiones de Arica y Parinacota, La Araucanía y Aysén no registraron ingresos ni egresos.

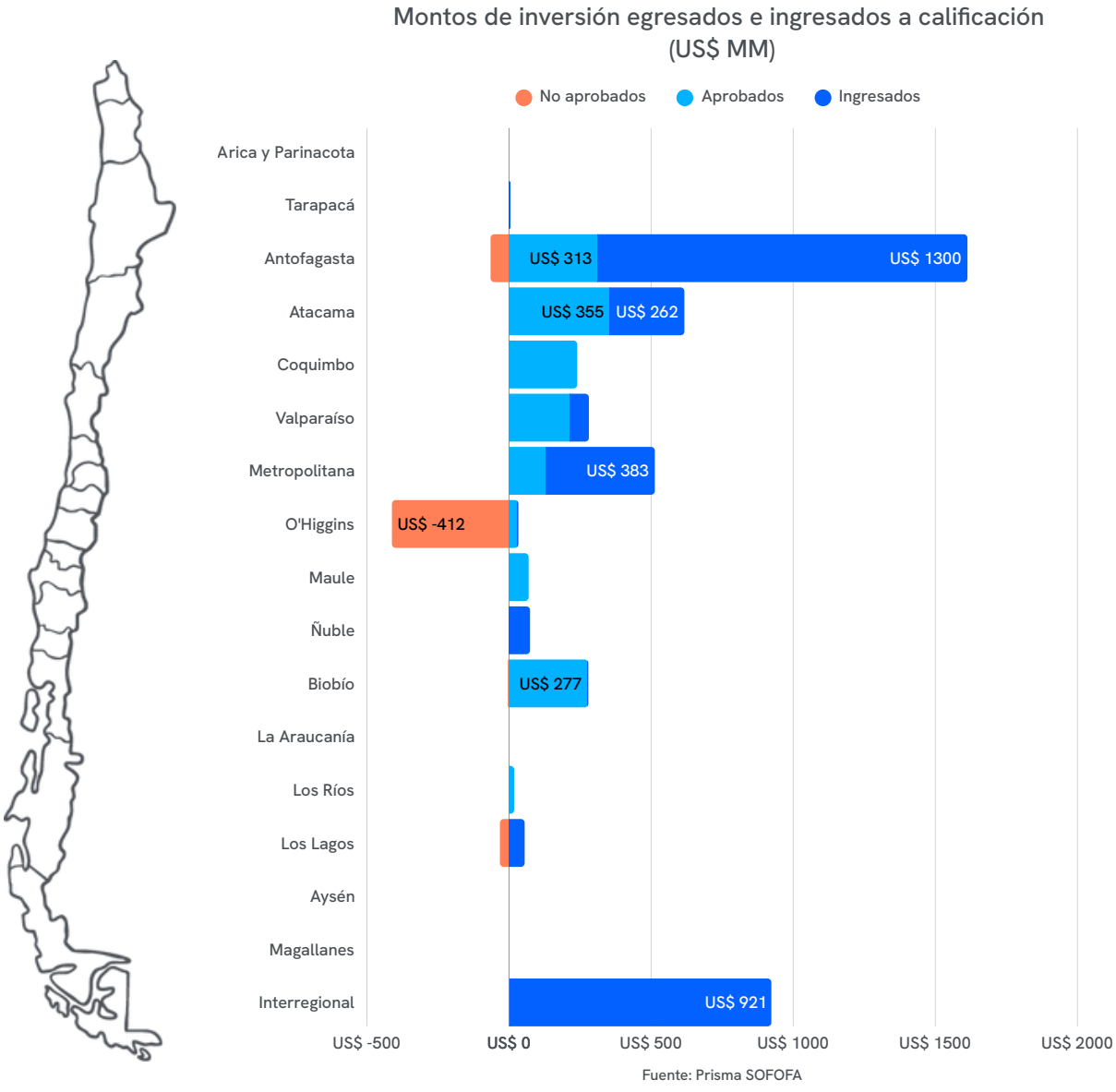


Fuente: Prisma SOFOFA

[1] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

En cuanto a los montos que egresaron de la tramitación ambiental en el SEIA, destaca las Regiones de Antofagasta y Atacama, con aprobaciones superiores a los US$ 300 millones cada una, explicado en gran parte por la aprobación del proyecto Parque Fotovoltaico Los Durmientes del titular Parque Fotovoltaico Los Durmientes SpA, ingresado en enero de 2024, con una inversión de US$ 313 millones[1]. En otros proyectos aprobados destaca el Parque Fotovoltaico Monte Águila en la Región del Biobío por US$ 277 millones.

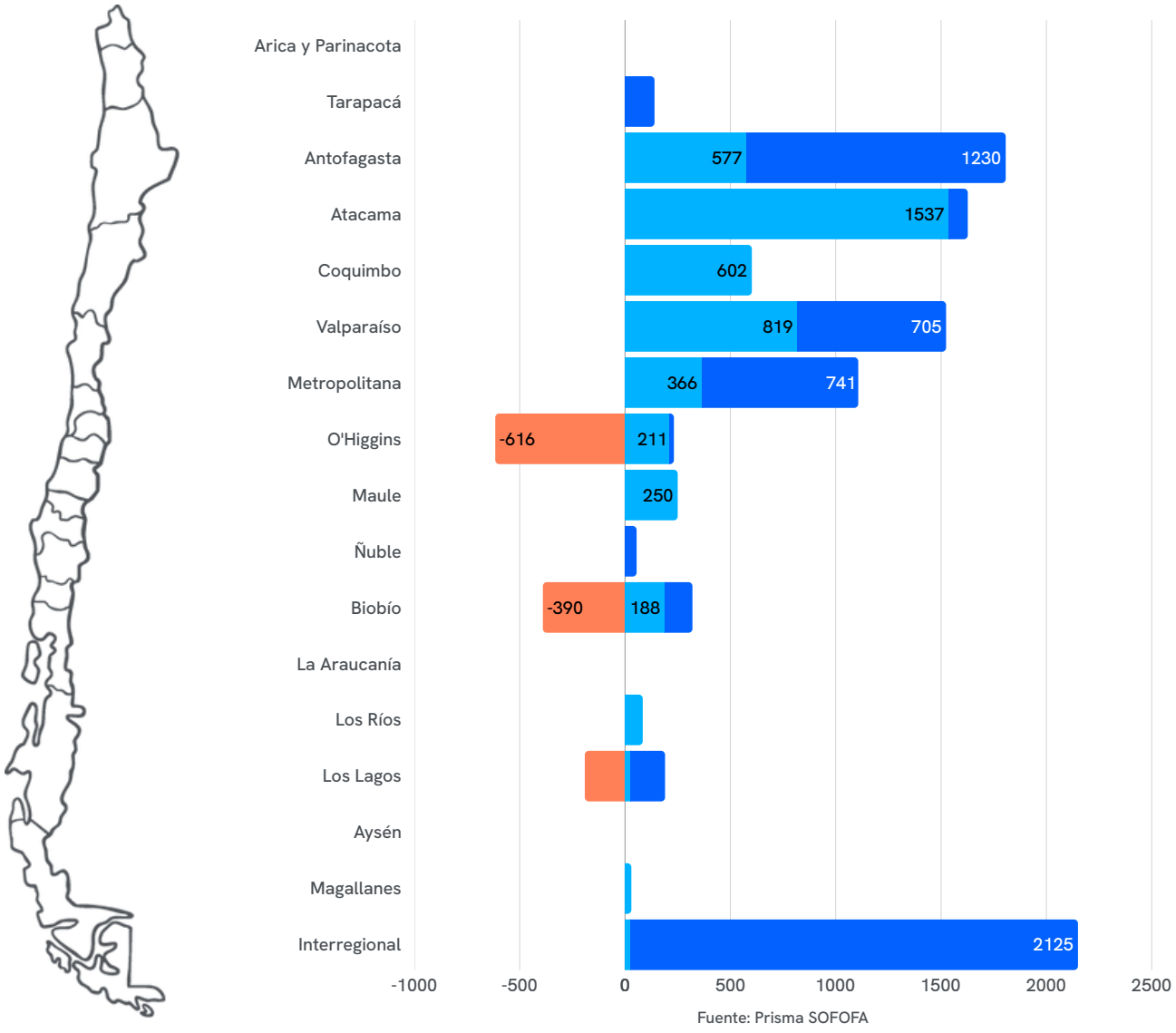
En relación con los nuevos ingresos, resalta la Región de Antofagasta, con US$ 1.300 millones, explicado en su totalidad por el proyecto Proyecto Híbrido Solar, Eólico y de Almacenamiento de Energía Llanura Solar de la empresa CI GMF II Llanura Solar ProjectCo SpA. También destaca el ingreso del proyecto interregional Ruta 78 Fase 2: Tramo Santiago San Antonio, de la Sociedad Concesionaria Autopista San Antonio-Santiago S.A., el cual declara una inversión de US$ 915 millones.



[1] US$ 300 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US$ 313 millones.

Respecto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión en tramitación ambiental destacan las regiones de Atacama y Valparaíso, que aprobaron proyectos con un alto potencial de generación de empleo.

Por su parte, la No Calificación del proyecto de O'Higgins Ampliación a Terceras Pistas entre el Acceso Sur al Bypass Rancagua y Paso Superior Los Lingues significó la reducción de 616 empleos potenciales, mientras que en la región de Biobío, el desestimiento de Planta Hidrolizado de Proteínas, Aceite y Conservas Lebumar significó una pérdida de empleo potencial de 390 puestos.



MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

AGOSTO 2025

PRISMA

SOFOFA

10 DE SEPTIEMBRE 2025