



PRISMA
SOFJA
10 DE NOVIEMBRE 2025

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLOGICA **OCTUBRE 2025**

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

SJFJFA



Al 03 de noviembre de 2025, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 1.793 millones.



De los 426 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de octubre, 121 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 1.793 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobrecosto de US\$ 3,8 millones para nuestra economía**.

Cabe mencionar que estos **121 proyectos con exceso de días de tramitación suman US\$19.992 millones de inversión y 44.048 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación**. Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

Prolongar en exceso la tramitación ambiental de los proyectos tiene un costo alternativo para los titulares que desincentiva la inversión. Por lo mismo, seguir la evolución de este costo permisológico es vital para cuantificar de manera periódica y actualizada la eficiencia de la evaluación ambiental en nuestro país.

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de atraso en exceso de cada proyecto de inversión y una tasa de retorno al capital esperado por sector^[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

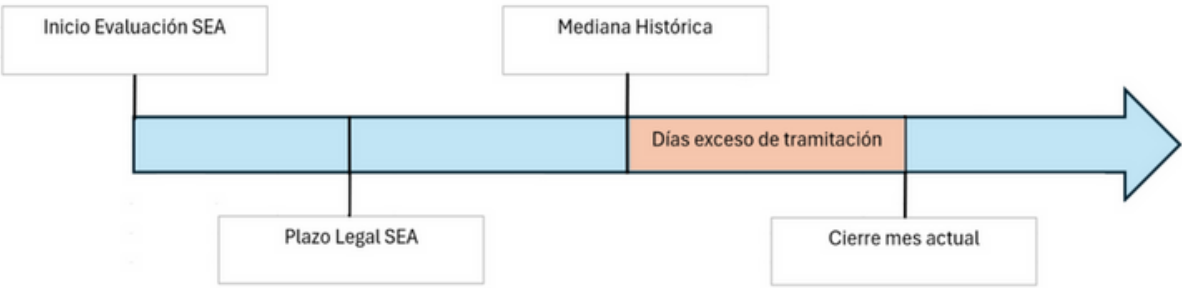
De los 426 proyectos en calificación al cierre de octubre de 2025, 121 registraron un exceso en sus plazos de tramitación, lo que representa un costo permisológico agregado de US\$ 1.793 millones. En promedio, cada día adicional de atraso en la tramitación ambiental implica un sobre costo de US\$ 3,8 millones.

La disminución de US\$ 109 millones respecto del mes anterior se explica por la salida del sistema de 42 proyectos con considerables atrasos. Entre ellos destacan dos iniciativas ingresadas en 2021: ENAPAC Distribución Este, y Parque Eólico Ovejera Sur, con inversiones iniciales de US\$ 600 millones y US\$ 280 millones respectivamente. Por otro lado, otros 38 proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación de su sector este mes, incorporándose a la lista de proyectos considerados para estimar el costo permisológico.

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

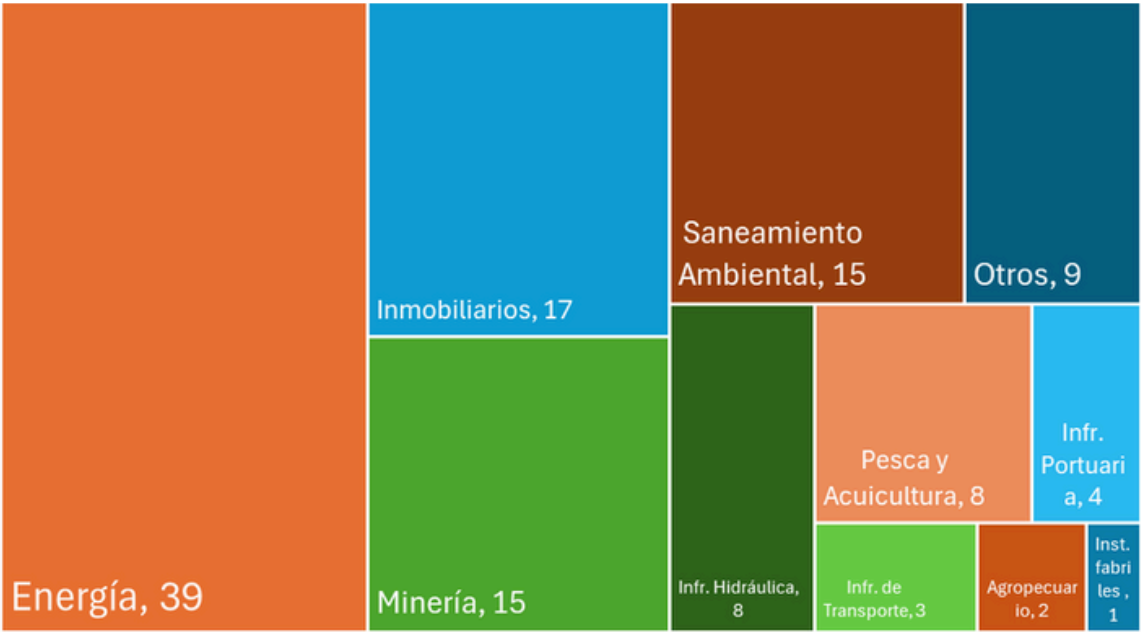
II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

Para estimar el costo permisológico, utilizamos un plazo máximo prudente de tramitación por proyecto bajo un escenario realista. Puntualmente, se calculó la mediana histórica de días efectivos de tramitación en los últimos cinco años, desagregada por sector y tipo de evaluación. Esta mediana actúa como plazo de referencia para determinar cuántos días de tramitación pueden considerarse razonables en condiciones normales y, por tanto, a partir de qué punto un proyecto presenta un exceso dentro del sistema.



En el siguiente gráfico vemos los 121 proyectos que han superado sus respectivos plazos al cierre de octubre, desagregado por sector productivo. Este ejercicio permite dilucidar qué sectores a la fecha están sufriendo atrasos sustantivos en la evaluación ambiental de sus proyectos

Número de proyectos con atrasos por sector

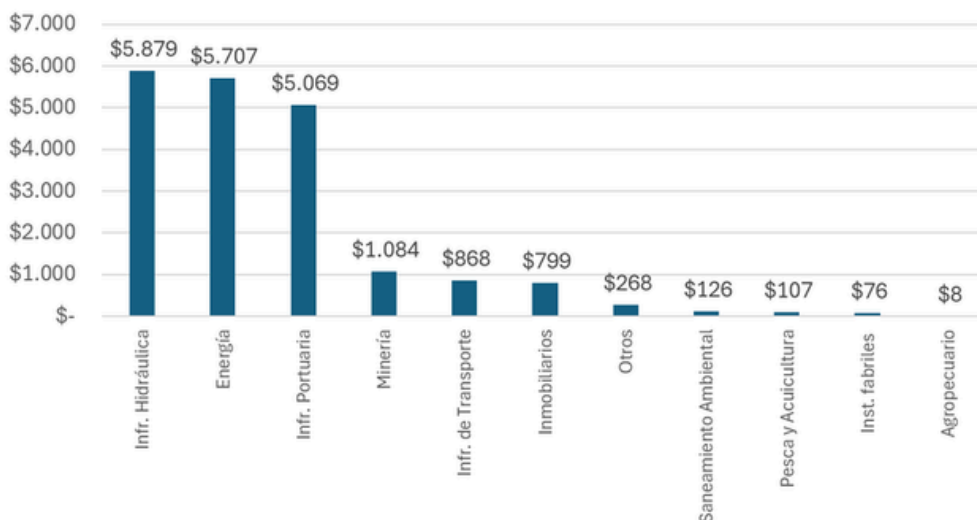


El gráfico anterior nos muestra que el sector de Energía es el que posee mayor número de proyectos atrasados con 39, representando cerca del 32% del total de proyectos con atrasos.

En total, US\$ 19.992 millones¹ corresponden a los 121 proyectos con atrasos, lo que equivale al 19,9% del total de iniciativas actualmente en calificación. **En otras palabras, uno de cada cinco dólares de inversión presenta ineficiencias en su tramitación ambiental.**

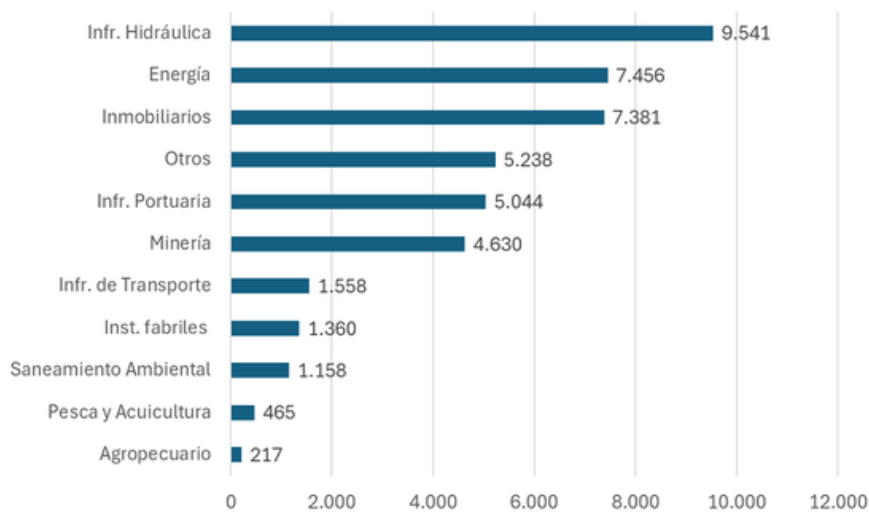
En materia de empleo, **los 44.048 puestos de trabajo potenciales asociados a estos proyectos representan cerca del 25% del total de empleos en calificación.** El sector de infraestructura hidráulica concentra tanto la mayor inversión afectada como el mayor número de empleos potenciales comprometidos por demoras en su evaluación.

Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Empleo potencial con atrasos por sector



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Los 121 proyectos con atrasos sobre la mediana histórica de su sector suman un total de inversión de US\$19.992 MM, es decir el 19,9% de los montos actualmente en calificación. Además, generarían 44.048 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación), el 25% de los empleos potenciales de proyectos en calificación.

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de octubre de 2025, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 426, con una inversión estimada de US\$101.161 millones. Esto representa una caída de nueve proyectos con respecto al mes anterior, con una disminución del monto de la inversión en calificación de US\$5.564 millones. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 44 proyectos aprobados y 9 no aprobados^[1], junto con el ingreso de 28 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 426 proyectos generarían un potencial de 172.934 puestos de trabajo, de los cuales 125.938 son empleos durante la etapa de construcción y 47.896 durante la operación. Esto implica una caída de 32.289 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Abril	491	\$ 97.912	154.786	59.912	214.698
	Mayo	486	\$ 109.760	159.119	58.784	217.903
	Junio	479	\$ 111.763	160.669	57.554	218.223
	Julio	473	\$ 112.870	157.801	54.919	212.720
	Agosto	460	\$ 113.775	158.455	54.052	212.507
	Septiembre	451	\$ 108.210	153.436	51.787	205.223
	Octubre	426	\$ 101.161	125.938	47.896	172.934

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

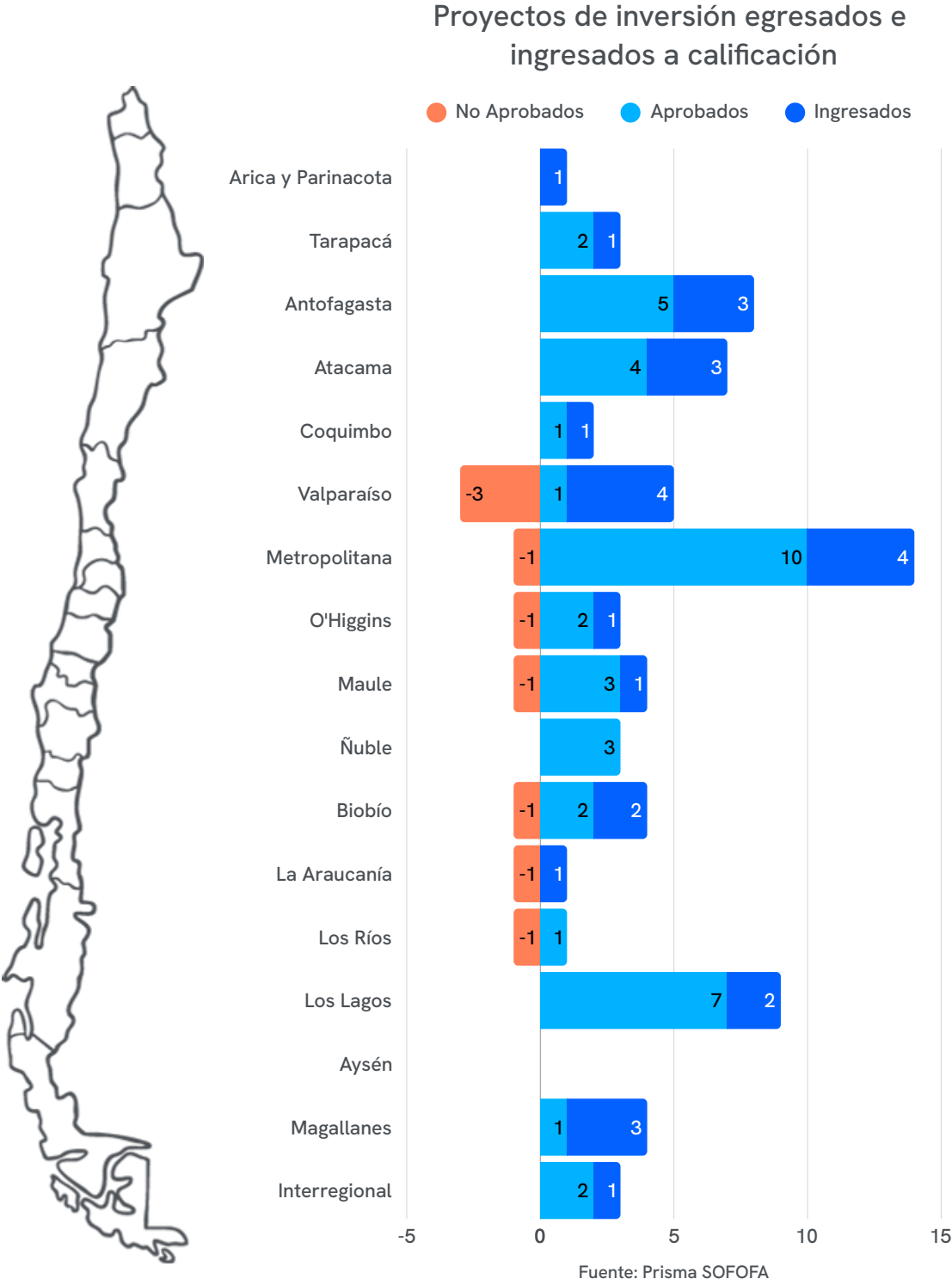
Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación^[2].

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Septiembre 2025	451	\$108.210	205.223
Aprobado	44	\$9.768	39.174
No Aprobado	9	\$204	983
Nuevo	28	\$2.922	7.908
Octubre 2025	426	\$101.161	172.974

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

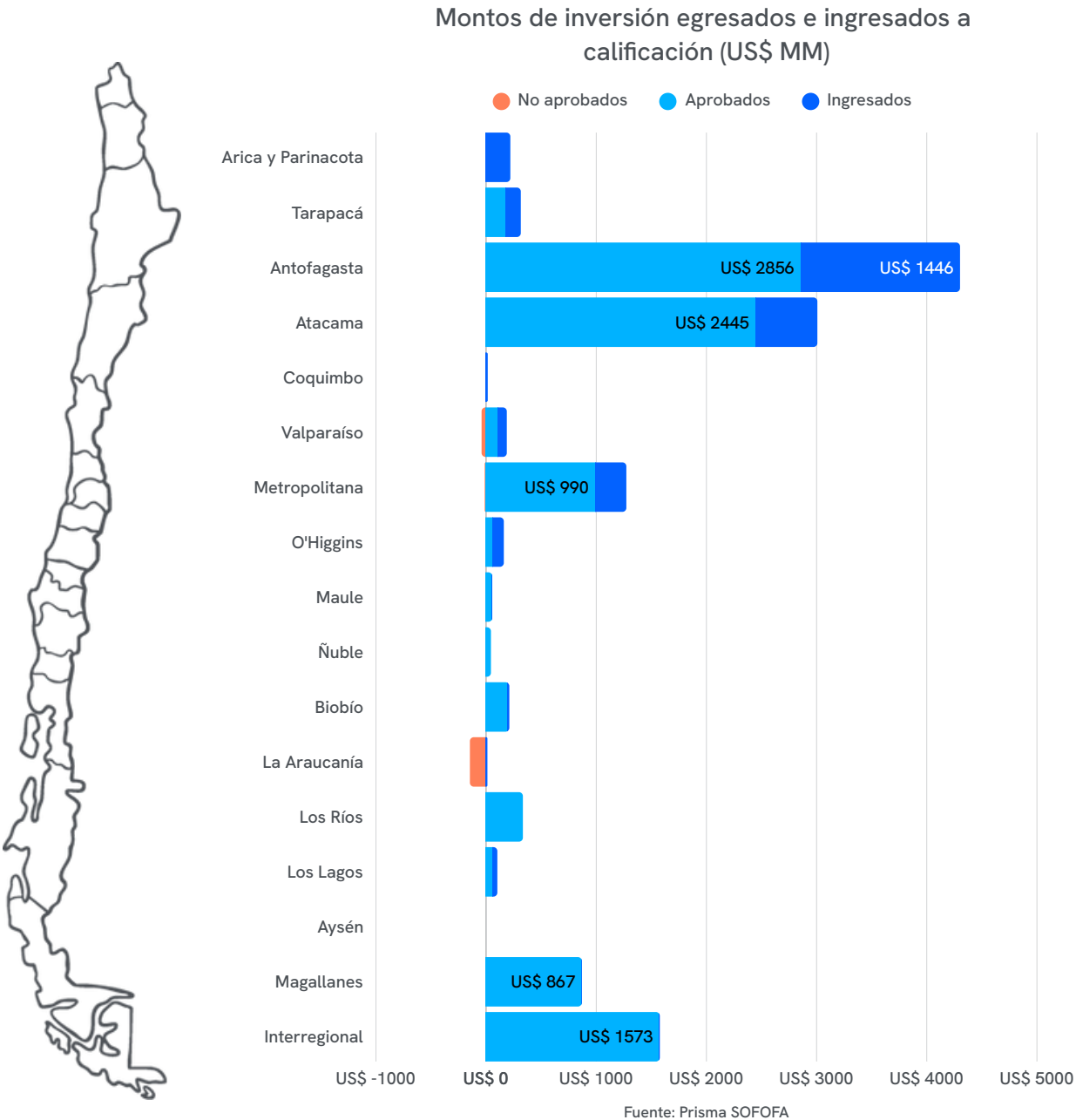
[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".
[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Durante el período analizado, la situación mostró variaciones significativas entre regiones. Destaca de manera evidente la Región Metropolitana, donde se aprobaron diez proyectos de inversión e ingresaron cuatro nuevos. Le sigue la Región de Los Lagos, con siete proyectos aprobados y dos ingresos. En contraste, Aysén fue la única región que no registró ingresos ni egresos durante el mes.



En cuanto a los montos que egresaron de la tramitación ambiental en el SEIA, destacan las regiones de Antofagasta, Atacama e Interregional, cada una con aprobaciones superiores a los US\$1.500 millones. El proyecto con mayor inversión aprobada fue la Modernización Fundición HVL - Paipote, en Antofagasta, del titular Minera Escondida Ltda., ingresado en marzo de 2025, con una inversión de US\$ 2.363 millones^[1].

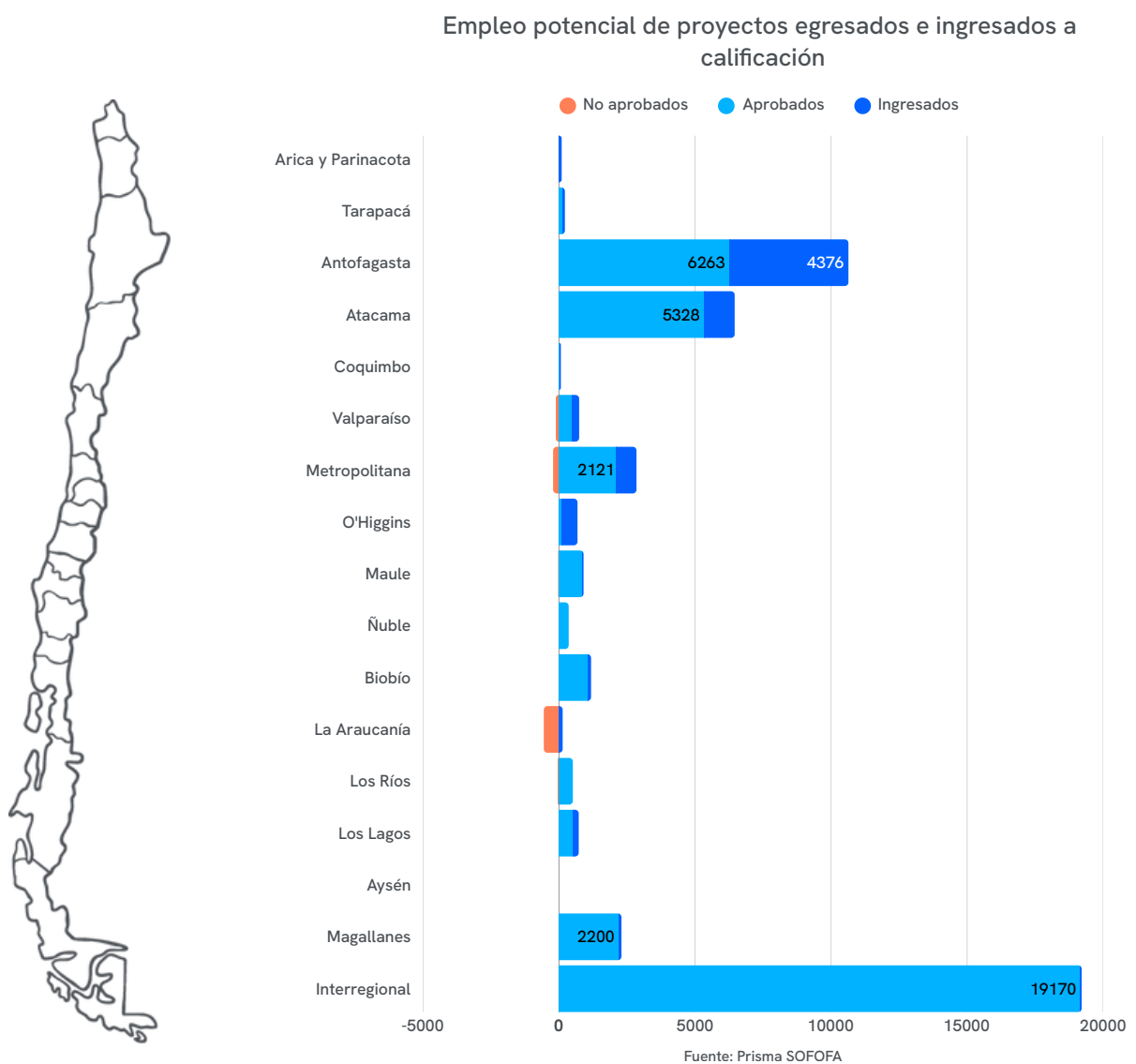
Respecto de los nuevos ingresos, sobresale nuevamente la Región de Antofagasta, que sumó US\$1.446 millones, impulsados en gran medida por el proyecto Nuevas Obras en Minera Escondida, también de Minera Escondida Ltda.



[1] US\$ 2.351 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 2.363 millones.

Respecto de la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión en tramitación ambiental, destacan los proyectos Interregionales, donde se aprobaron iniciativas con un alto potencial de generación de empleo. Sobresale el Plan de Expansión Chile LT 2x500 kV Cardones-Polpaico, de Interchile S.A., ingresado en 2014, que considera 18.950 empleos potenciales. Solo este proyecto representa cerca del 48% del empleo potencial asociado a los proyectos aprobados en octubre.

En cuanto a los nuevos ingresos, el proyecto Nuevas Obras en Minera Escondida, de Minera Escondida Ltda., es el que contempla el mayor empleo potencial, con 3.653 puestos. Por el contrario, el desistimiento del proyecto Parque Agro-Fotovoltaico Loncoche, en La Araucanía, del titular Parque Agrovoltaico Loncoche SpA, implicó la pérdida de 557 empleos potenciales.



MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLOGICA
OCTUBRE 2025

PRISMA
SJFJFA
10 DE NOVIEMBRE 2025