

PRISMA
SJFFA
07 DE OCTUBRE 2025

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA **SEPTIEMBRE 2025**

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

SJFJFA



Al 29 de septiembre 2025, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 1.902 millones.



De los 451 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de septiembre 2025, 125 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 1.901 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobrecosto de US\$ 3,8 millones para nuestra economía**.

Cabe mencionar que estos **125 proyectos con exceso de días de tramitación suman 46.234 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación**. Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

Prolongar en exceso la tramitación ambiental de los proyectos de inversión tiene un costo alternativo para los titulares que desincentiva la inversión. Por lo mismo, seguir la evolución de este costo permisológico es vital para cuantificar de manera periódica y actualizada la eficiencia de la evaluación ambiental en nuestro país.

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de retraso en exceso de cada proyecto de inversión, y una tasa de retorno al capital esperado por sector^[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

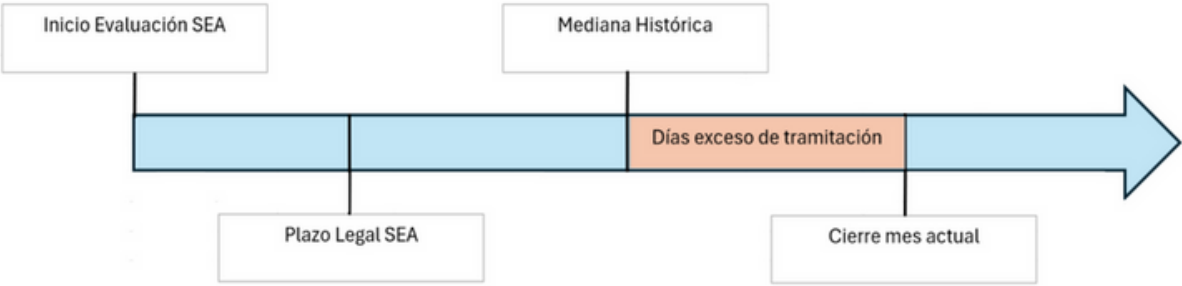
De los 451 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de agosto 2025, 125 presentaron un exceso en sus días de tramitación. Esto significó un costo permisológico agregado de US\$ 1.902 millones. Así, cada día adicional de exceso de tramitación ambiental significa un sobre costo agregado de US\$ 3,8 millones.

Los proyectos de inversión con exceso de días de tramitación generarían 46.234 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación).

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

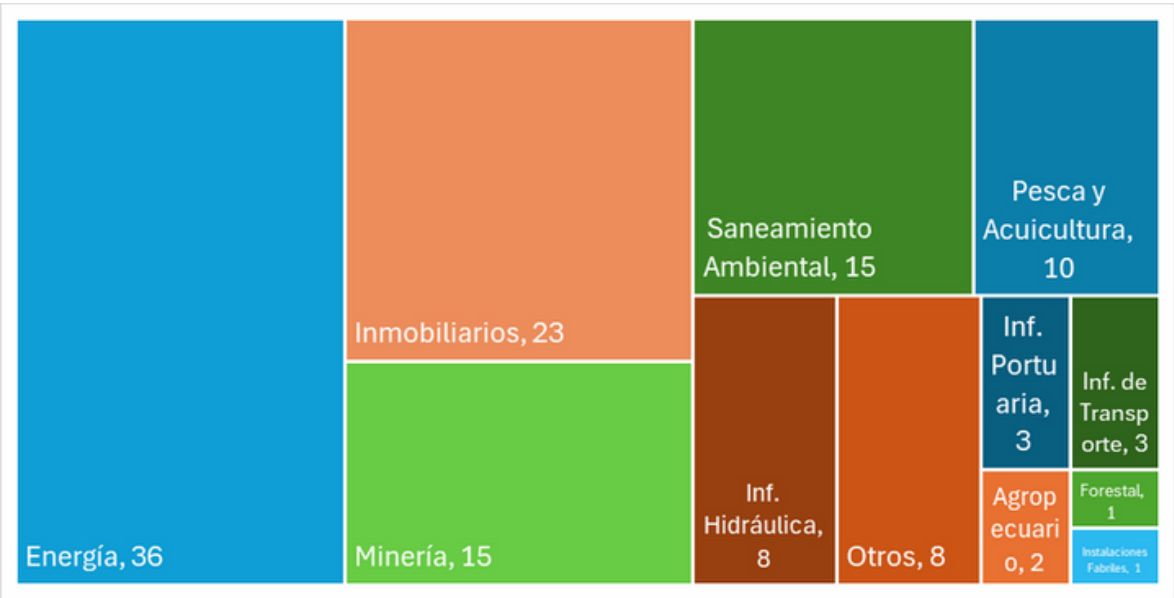
II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

Para estimar el costo permisológico, utilizamos un plazo máximo prudente de tramitación por proyecto bajo un escenario realista. Puntualmente, se calculó la mediana histórica de días efectivos de tramitación en los últimos cinco años, desagregada por sector y tipo de evaluación. Esta mediana actúa como plazo de referencia para determinar cuántos días de tramitación pueden considerarse razonables en condiciones normales y, por tanto, a partir de qué punto un proyecto presenta un exceso dentro del sistema.



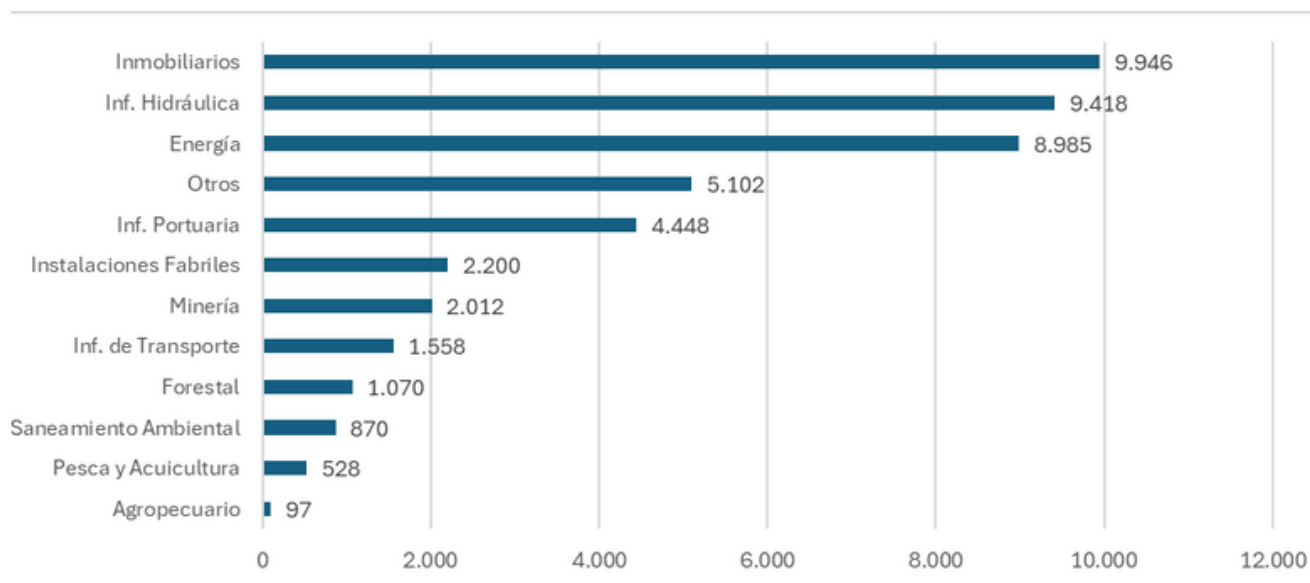
En el siguiente gráfico vemos los 125 proyectos que han superado sus respectivos plazos al cierre de septiembre, desagregado por sector productivo. Este ejercicio permite dilucidar qué sectores a la fecha están sufriendo atrasos sustantivos en la evaluación ambiental de sus proyectos

Número de proyectos con atrasos por sector



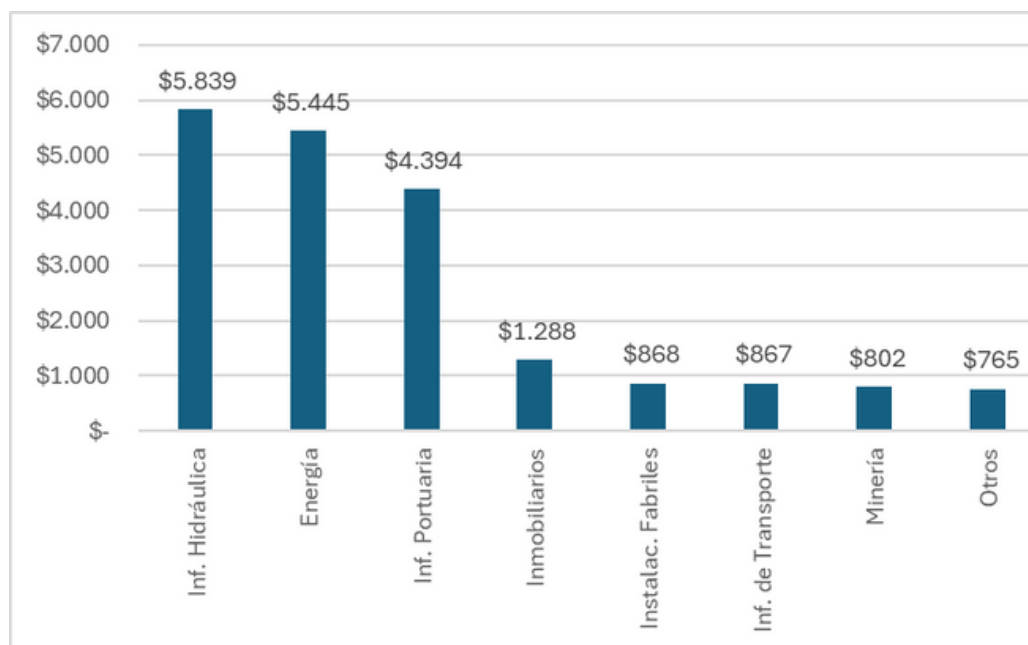
La existencia de proyectos con exceso de días de tramitación no sólo implica un costo de oportunidad económico para sus titulares y para el país, sino que además impacta directamente a la ciudadanía al mantener entrampados potenciales puestos de trabajo debido a la permisología.

Empleo potencial con atrasos por sector



En total, son US\$ 20.268 millones¹ asociados a los 125 proyectos con retrasos, los cuales representan el 18,7% del total de iniciativas actualmente en calificación. En otras palabras, uno de cada cinco pesos invertidos evidencia ineficiencias en su tramitación ambiental. Como se observa en el siguiente gráfico, el sector de infraestructura hidráulica concentra el mayor monto de inversión afectado por demoras en su evaluación.

Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Los 125 proyectos con atrasos considerables suman un total de inversión de US\$20.268 MM, es decir el 18,7% de los montos actualmente en calificación.

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de septiembre de 2025, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 451, con una inversión estimada de US\$108.210 millones. Esto representa una caída de nueve proyectos con respecto al mes anterior, con una disminución del monto de la inversión en calificación de US\$5.564 millones. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 36 proyectos aprobados y 13 no aprobados^[1], junto con el ingreso de 40 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 451 proyectos generarían un potencial de 205.223 puestos de trabajo, de los cuales 153.436 son empleos durante la etapa de construcción y 51.787 durante la operación. Esto implica una caída de 7.284 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Abril	491	\$ 97.912	154.786	59.912	214.698
	Mayo	486	\$ 109.760	159.119	58.784	217.903
	Junio	479	\$ 111.763	160.669	57.554	218.223
	Julio	473	\$ 112.870	157.801	54.919	212.720
	Agosto	460	\$ 113.775	158.455	54.052	212.507
	Septiembre	451	\$ 108.210	153.436	51.787	205.223

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación^[2].

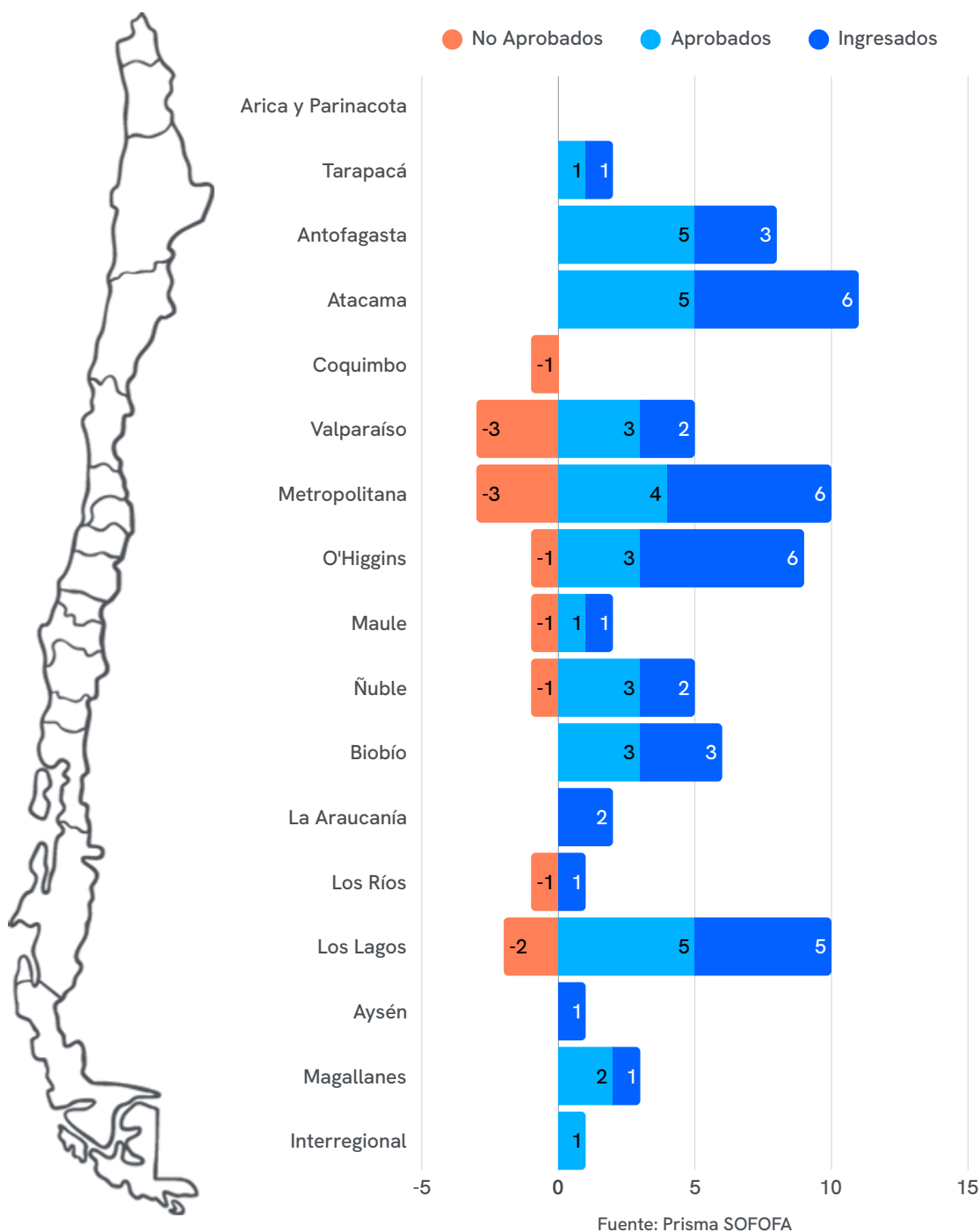
VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Agosto 2025	460	\$113.775	212.207
Aprobado	36	\$7.232	11.086
No Aprobado	13	\$923	1.835
Nuevo	40	\$2.572	5.637
Septiembre 2025	451	\$108.191	205.223

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".
[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Durante el periodo analizado, la situación varió significativamente entre regiones. Destacan las regiones de Antofagasta, Atacama y Los Lagos, donde se aprobaron cinco proyectos de inversión. Al mismo tiempo, en Antofagasta, Atacama y Los Lagos ingresaron cinco proyectos, mientras que en Valparaíso y Metropolitana egresaron tres sin aprobación. Las Región de Arica y Parinacota no registró ingresos ni egresos.

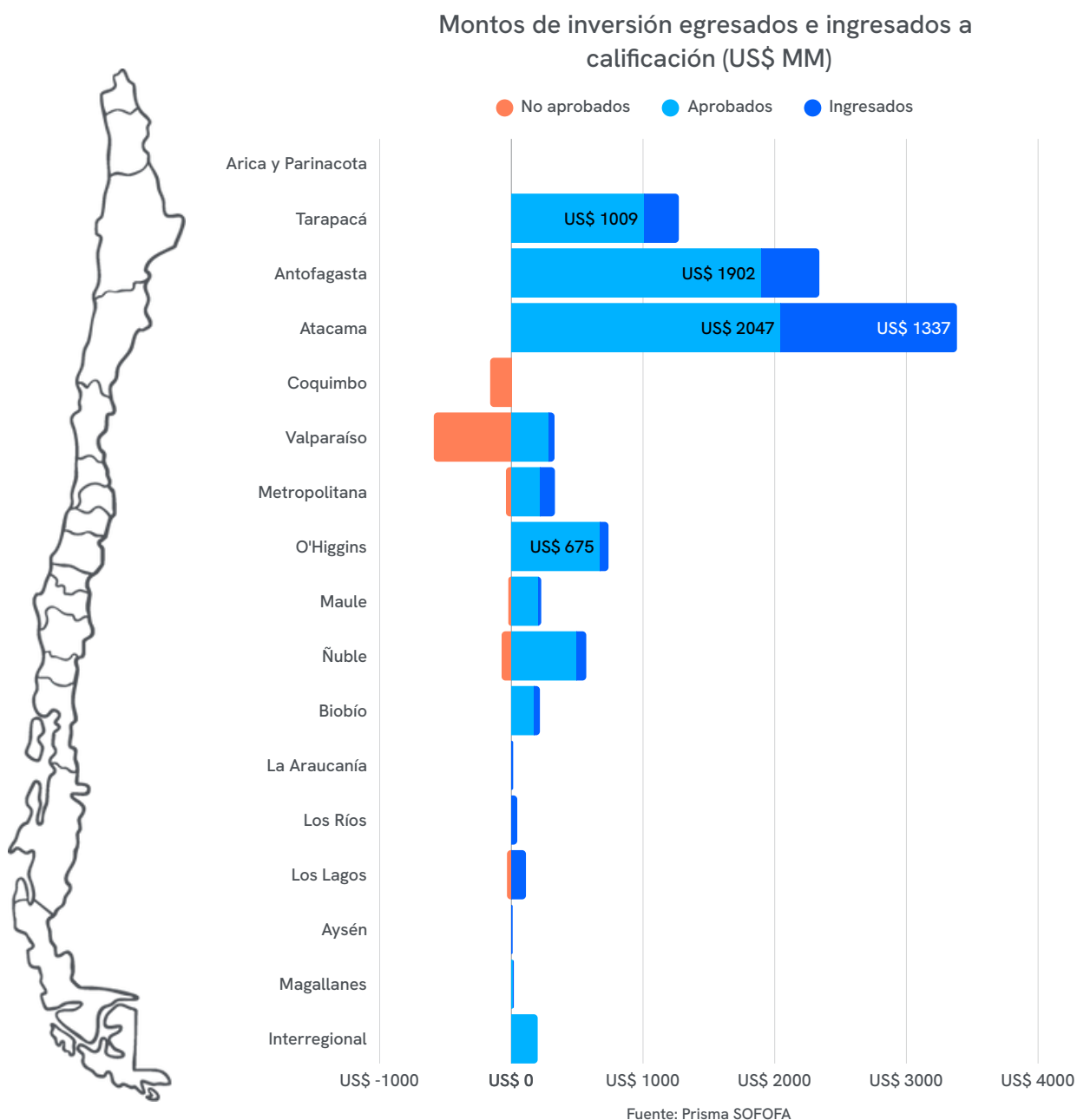
Proyectos de inversión egresados e ingresados a calificación



[1] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

En cuanto a los montos que egresaron de la tramitación ambiental en el SEIA, destacan las regiones de Tarapacá, Antofagasta y Atacama, con aprobaciones superiores a los US\$ 1.000 millones cada una. El proyecto con el monto de inversión aprobado más alto fue el Parque Fotovoltaico Solar Oriente en Tarapacá del titular Solar Oriente SpA, ingresado en enero de 2024, con una inversión de US\$ 1.009 millones^[1].

En relación con los nuevos ingresos, resalta la Región de Atacama, con US\$ 1.337 millones, explicado en gran parte por el proyecto Parque Fotovoltaico Peuco de la empresa PFV Peuco SpA.

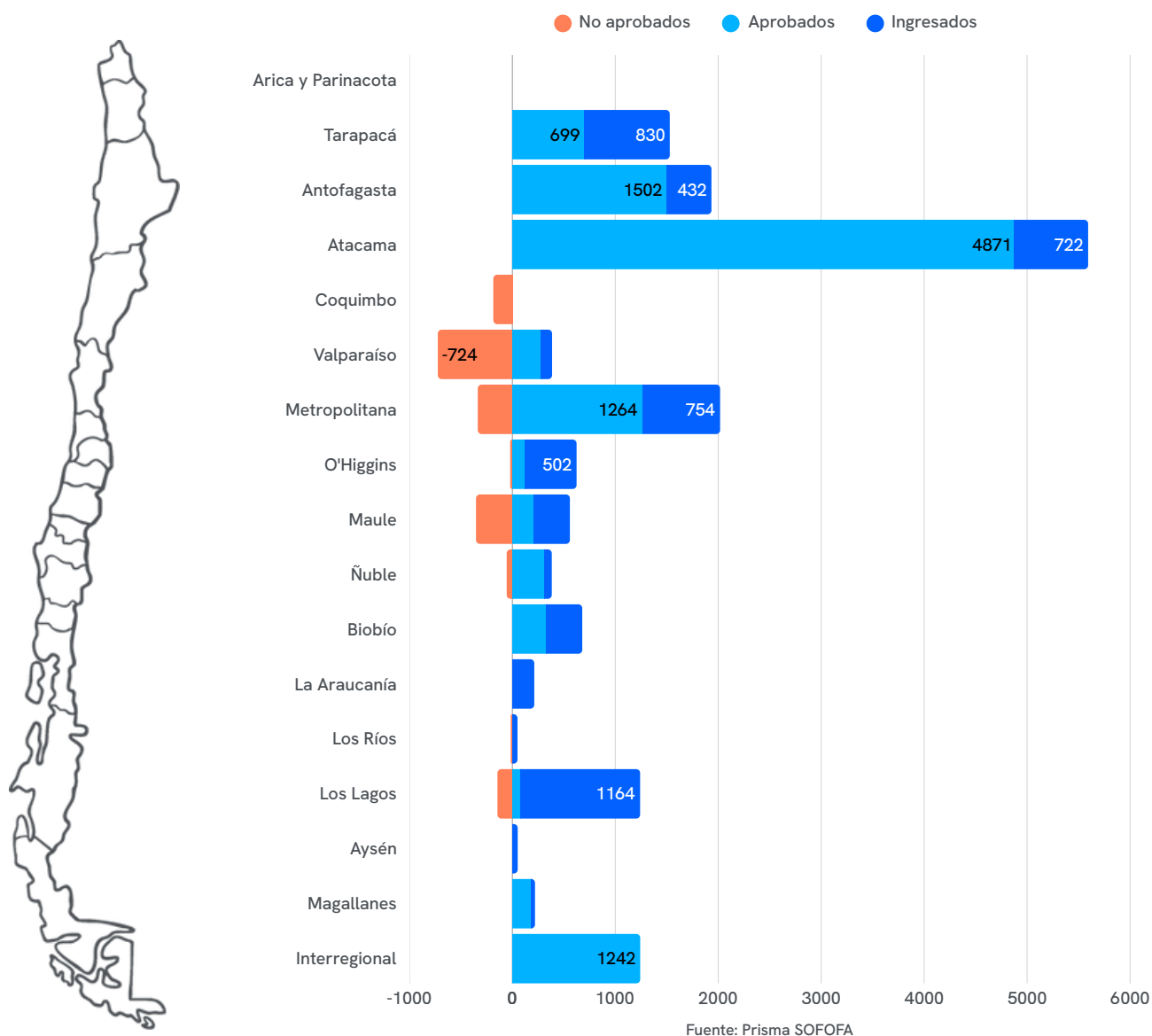


[1] US\$ 990 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 313 millones.

Respecto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión en tramitación ambiental resalta nuevamente la región de Atacama, donde aprobaron proyectos con un alto potencial de generación de empleo. Destaca el proyecto de la empresa Copiaport-E ingresado el 2020 con un empleo potencial de 3.259

El proyecto Parque Fotovoltaico Pampino en la Región de Tarapacá es el ingreso con mayor empleo potencial, alcanzado los 830 puestos. Por su parte, el desistimiento del proyecto de Valparaíso Proyecto Solar Fotovoltaico El Sobrante significó la reducción de 515 empleos potenciales.

Empleo potencial de proyectos egresados e ingresados a calificación



MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLOGICA
SEPTIEMBRE 2025

PRISMA
SJFJFA
7 DE OCTUBRE 2025