

PRISMA
SOFJA
13 DE FEBRERO 2026

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA **ENERO 2026**

MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

SJFJFA



Al 31 de enero de 2026, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 1.978 millones.



=



De los 404 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de enero, 107 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 1.978 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobre costo de US\$ 3,3 millones para nuestra economía**.

Cabe mencionar que estos **107 proyectos con exceso de días de tramitación suman US\$17.608 millones de inversión y 46.248 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación**. Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

Hubo 29 proyectos con atrasos que egresaron durante enero. Destaca la aprobación del Proyecto Línea de Transmisión y Central BESS Lena en Atacama y el Parque Fotovoltaico y Línea de Transmisión Pita Solar en Tarapacá, con inversiones iniciales de US\$ 533 millones y US\$ 322 millones respectivamente.

Estos egresos no alcanzaron a compensar el incremento mensual del costo asociado a los proyectos que permanecen atrasados. A ello se suma que, durante el mes, **11 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación**, incorporándose al universo considerado para la estimación del costo permisológico. **Como resultado, en términos netos, el costo permisológico aumentó en US\$ 71 millones respecto del mes anterior.**

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de atraso en exceso de cada proyecto de inversión y una tasa de retorno al capital esperado por sector^[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

De los 404 proyectos en calificación al cierre de enero 2026, 107 registraron un exceso en sus plazos de tramitación, lo que representa un costo permisológico agregado de US\$ 1.978 millones. En promedio, cada día adicional de atraso en la tramitación ambiental implica un sobre costo de US\$ 3,3 millones.

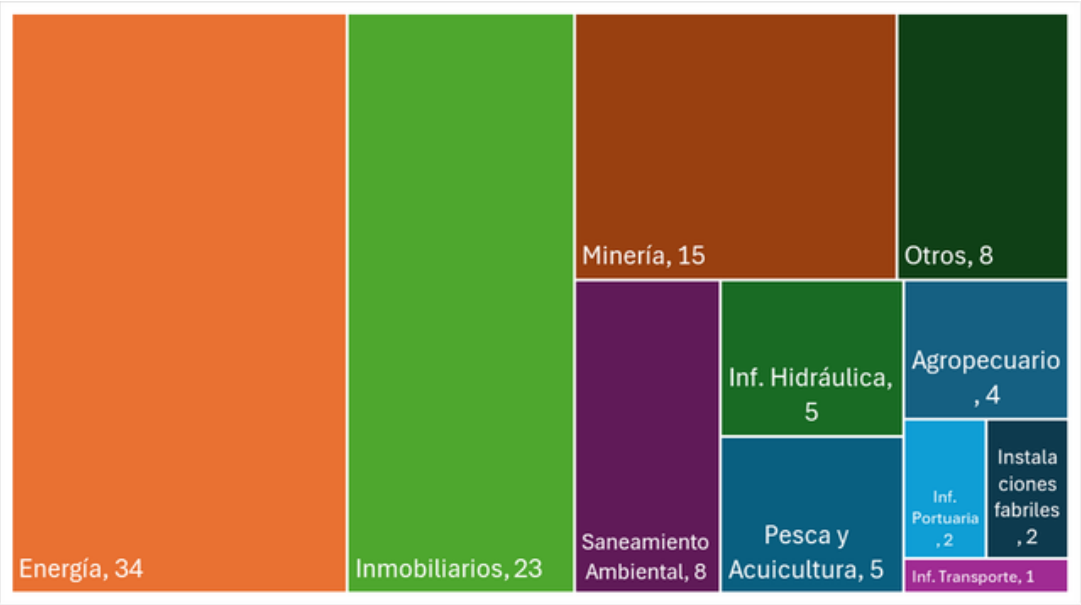
El aumento de US\$ 71 millones respecto del mes anterior se explica porque la salida del sistema de 29 proyectos con atrasos no logró compensar el aumento mensual del costo de los proyectos que siguen atrasados. Entre los proyectos egresados destacan dos iniciativas aprobadas: Proyecto Línea de Transmisión y Central BESS Lena en Atacama y el Parque Fotovoltaico y Línea de Transmisión Pita Solar en Tarapacá, con inversiones iniciales de US\$ 533 millones y US\$ 322 millones respectivamente. Por otro lado, otros 11 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación de su sector este mes, incorporándose a la lista de proyectos considerados para estimar el costo permisológico.

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

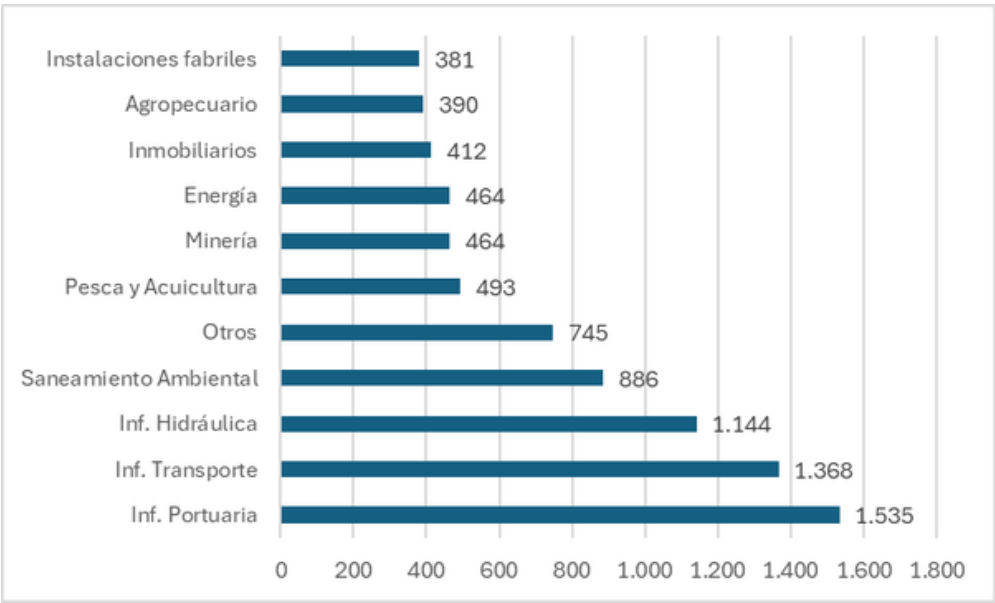
En el siguiente gráfico vemos los 107 proyectos que han superado sus respectivos plazos al cierre de octubre, desagregado por sector productivo. Este ejercicio permite dilucidar qué sectores a la fecha están sufriendo atrasos sustantivos en la evaluación ambiental de sus proyectos

Número de proyectos con atrasos por sector



El gráfico anterior muestra que el sector Energía concentra el mayor número de proyectos atrasados, con 34 iniciativas, lo que representa el 31,8% del total de proyectos en dicha condición. Por su parte, infraestructura portuaria registra el mayor promedio de días en tramitación en los proyectos atrasados, con 1.535 días desde su ingreso a evaluación hasta el cierre de enero.

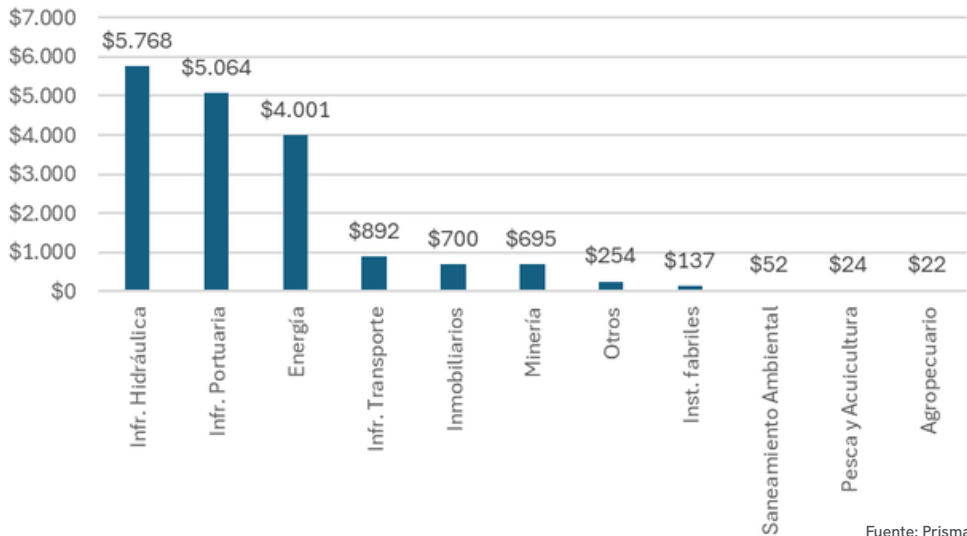
Promedio de días en tramitación de proyectos con atraso por sector productivo



En total, US\$ 17.608 millones¹ de inversión corresponden a los 107 proyectos con atrasos, lo que equivale al 18,8% del monto total de iniciativas actualmente en calificación. **En otras palabras, uno de cada seis dólares de inversión presenta ineficiencias en su tramitación ambiental.**

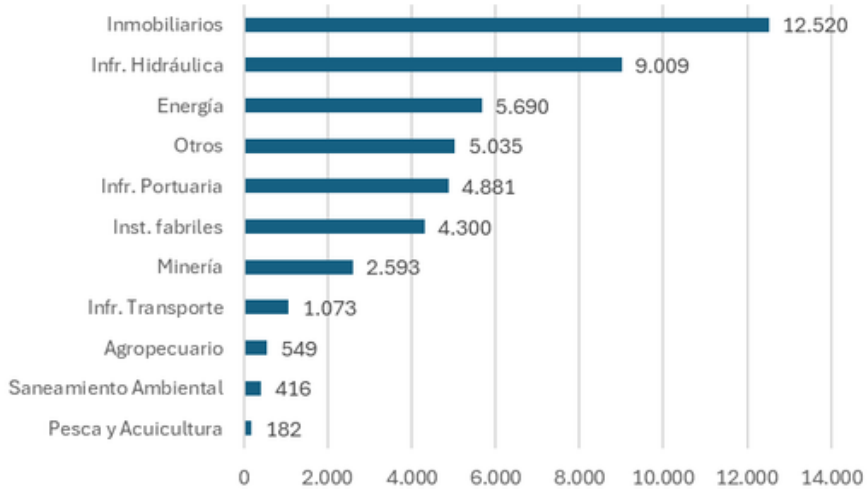
En materia de empleo, los **46.248** puestos de trabajo potenciales asociados a estos proyectos representan cerca del **29,5%** del total de empleos en calificación. El sector de Energía concentra la mayor inversión afectada, e Inmobiliaria el mayor número de empleos potenciales comprometidos por demoras en su evaluación.

Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Empleo potencial con atrasos por sector



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Los 107 proyectos con atrasos sobre la mediana histórica de su sector suman un total de inversión de US\$17.608 MM, es decir el 18,8% de los montos actualmente en calificación. Además, generarían 46.248 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación), el 29,5% de los empleos potenciales de proyectos en calificación.

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de enero de 2026, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 404, con una inversión estimada de US\$93.783 millones. Esto representa una disminución del monto de la inversión en calificación de US\$1.286 millones respecto del mes anterior. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 32 proyectos aprobados y 6 no aprobados^[1], junto con el ingreso de 38 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 404 proyectos generarían un potencial de 156.641 puestos de trabajo, de los cuales 108.037 son empleos durante la etapa de construcción y 48.604 durante la operación. Esto implica un aumento de 3.260 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Agosto	460	\$ 113.775	158.455	54.052	212.507
	Septiembre	451	\$ 108.210	153.436	51.787	205.223
	Octubre	426	\$ 101.161	125.938	47.896	172.934
	Noviembre	419	\$ 98.826	112.313	47.470	159.783
	Diciembre	404	\$ 95.069	106.783	46.598	153.381
2026	Enero	404	\$ 93.783	108.037	48.604	156.641

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación^[2].

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Diciembre 2025	404	\$95.069	153.381
Aprobado	32	\$5.896	9.297
No Aprobado	6	\$610	1.048
Nuevo	38	\$4.905	13.605
Enero 2026	404	\$93.469	156.641

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".
[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Las siguientes tablas presentan los principales proyectos aprobados e ingresados durante el mes de enero. En cuanto a los proyectos que egresaron del sistema sin ser aprobados, **destaca el rechazo de Sistema de Almacenamiento de Energía BESS Polpaico (US \$228 MM) y el desistimiento de la Línea de Transmisión y Central BESS Halcón 5 (US \$ 107 MM).**

Tabla 3 | Principales proyectos aprobados durante enero 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Línea de Transmisión y Central BESS Lena	bess halcón 18 spa	DIA	02-01-2025	Atacama	Energía	\$ 532,97	22
Parque Fotovoltaico y Línea de Transmisión Pita Solar	parque fotovoltaico pita solar spa	DIA	13-02-2025	Tarapacá	Energía	\$ 322,39	480
Línea de Transmisión y Central BESS Mila	bess halcón 22 spa	DIA	03-01-2025	Atacama	Energía	\$ 266,49	22
Sistema de Almacenamiento de Energía por Baterías BESS El Molino	atlas development chile spa	DIA	30-12-2024	Los Lagos	Energía	\$ 237,33	200
Planta de Almacenamiento de Energía BESS Huañil	bess huañil spa	DIA	07-03-2025	Coquimbo	Energía	\$ 188,98	43

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

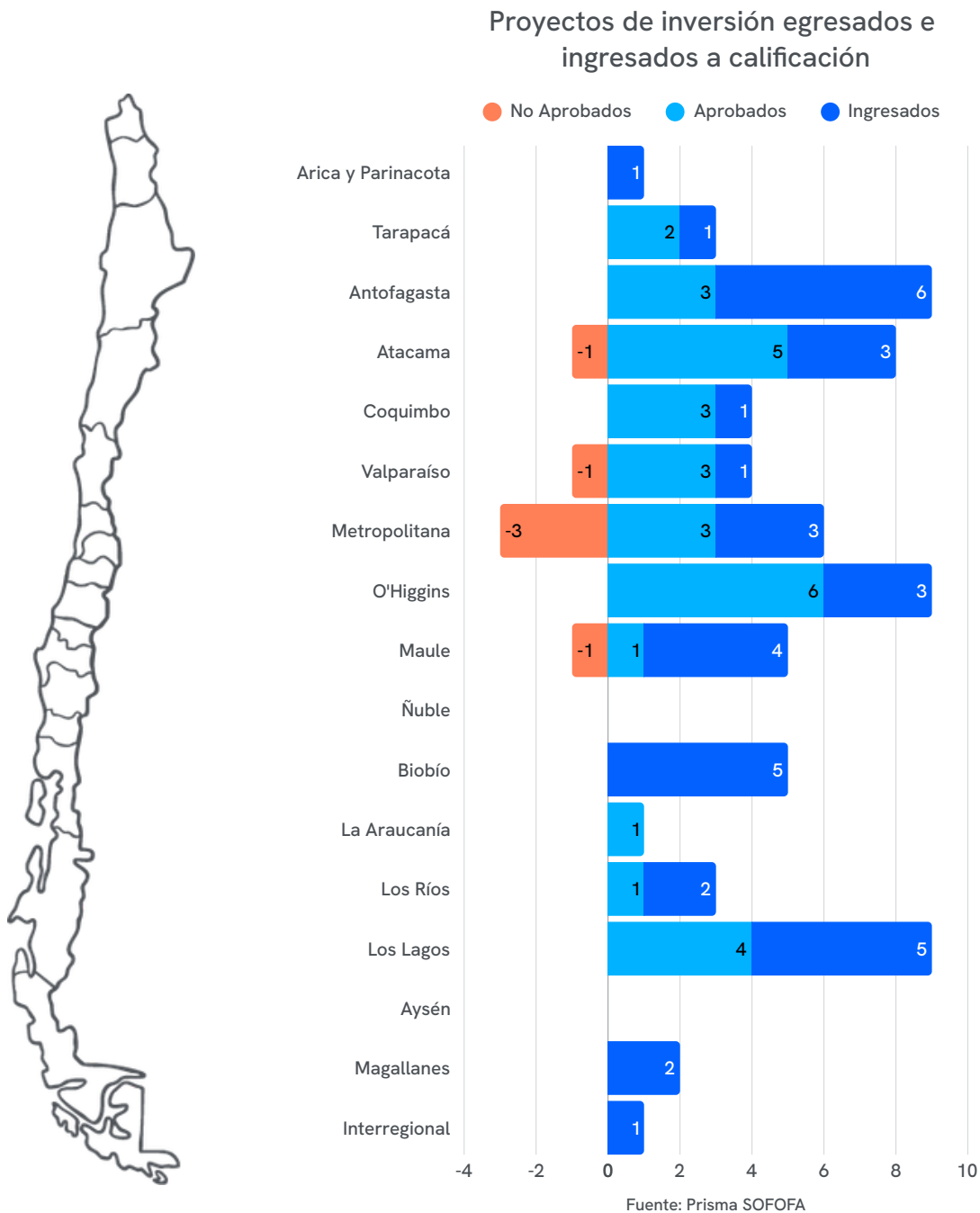
Tabla 4 | Principales proyectos ingresados durante enero 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Parque Eólico Loma Verde	Engie Energía Chile S.A.	EIA	21-08-2023	Los Lagos	Energía	\$ 221,97	460
Planta Fotovoltaica Lolol	CLD Generación 1 SpA	DIA	03-04-2025	O'Higgins	Energía	\$ 77,16	100
Proyecto Inmobiliario Vista Oriente	Consorcio Habitacional de Chile S.A.	DIA	06-05-2025	Metropolitana	Inmobiliarios	\$ 64	812

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

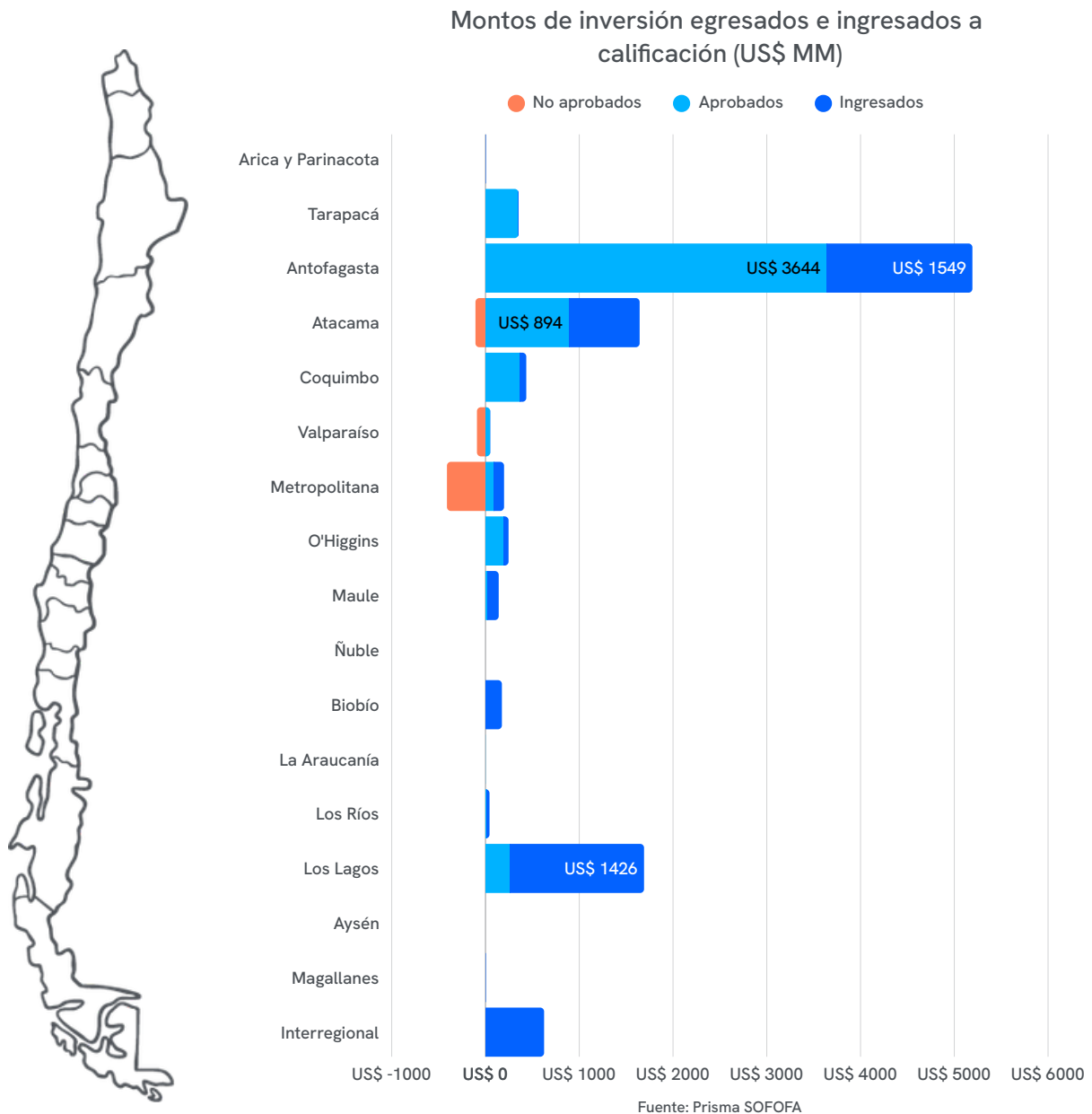
Durante el período analizado se observan diferencias significativas entre regiones. La Región de O'Higgins destacó por sus seis proyectos aprobados, y Antofagasta con sus seis nuevos proyectos ingresados. Por su parte, hubo seis proyectos que egresaron sin aprobar repartidos entre Atacama (1), Valparaíso (1), Metropolitana (3) y Maule (1).

En contraste, las regiones de Ñuble y Aysén no registraron movimientos en la cartera de proyectos sometidos a evaluación ambiental durante el último mes.



En cuanto a los montos que egresaron del proceso de tramitación, destaca la Región de Antofagasta, impulsada principalmente por la aprobación del Proyecto Desarrollo Futuro DMH, del titular Codelco, que concentró un monto aprobado de US\$ 2.932 millones^[1], y el Parque Eólico Wayra, del titular EDF en Chile Holding SpA, con un monto aprobado de US\$ 652 millones^[2]. En proyectos ingresados destaca la Continuidad del Proceso de Lixiviación y Adecuaciones al Proyecto Minero División Radomiro Tomic de Codelco en la Región de Antofagasta, con una inversión declarada de US\$ 1.300 millones.

Finalmente, si bien la Región de O'Higgins evidenció un alto dinamismo en términos de número de proyectos, los montos de inversión declarados resultan significativamente menores en comparación con los registrados en Antofagasta y Atacama.



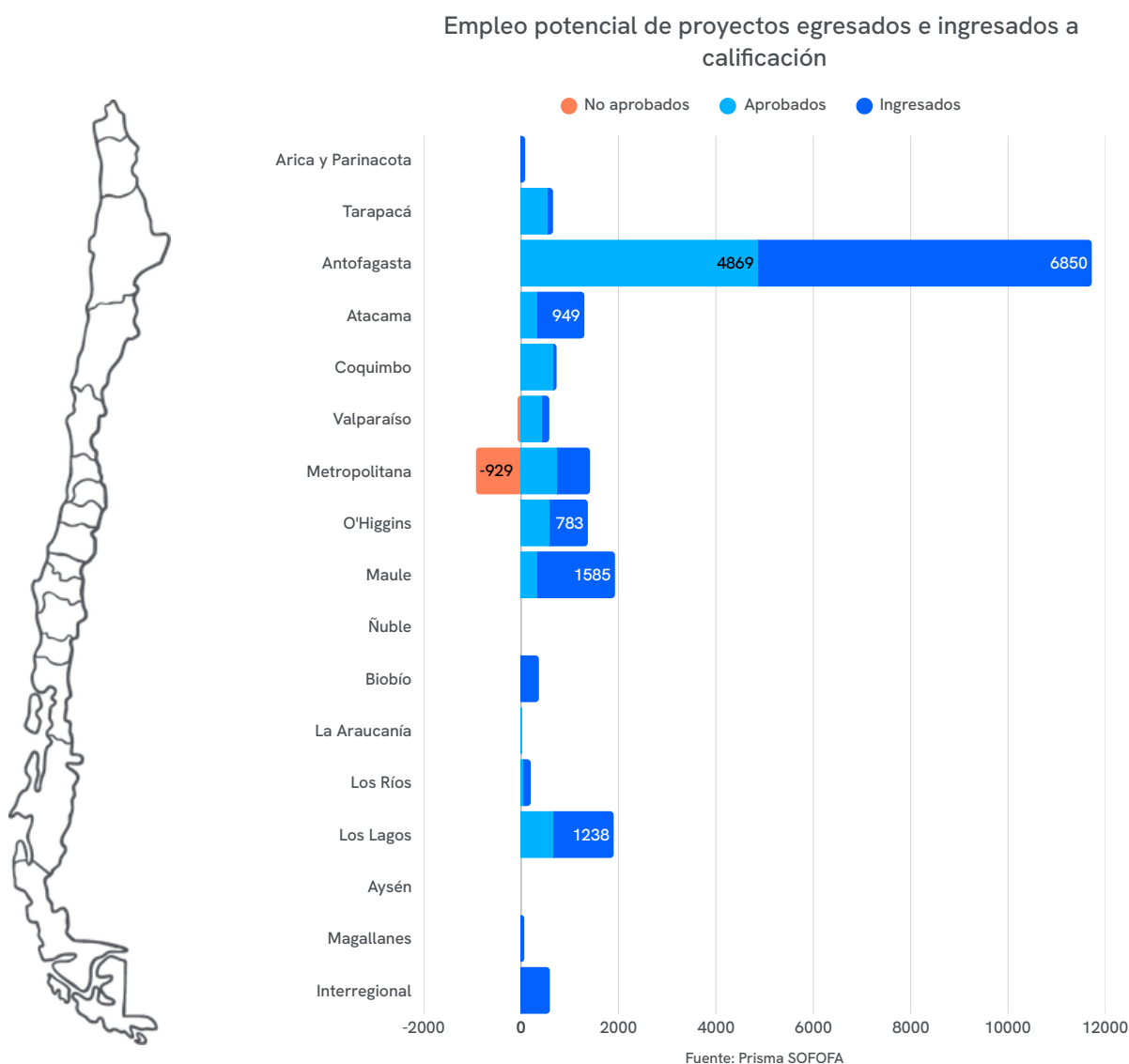
[1] US\$ 2.800 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 2.932 millones.

[2] US\$ 624 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 652 millones.

En cuanto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión, vuelve a destacar el Desarrollo Futuro DMH, en la Región de Antofagasta, con un potencial de 4.265 empleos. Le siguen el Parque Eólico Wayra (Antofagasta), con 556 empleos.

Respecto de los nuevos ingresos al sistema, el proyecto Continuidad del Proceso de Lixiviación y Adecuaciones al Proyecto Minero División Radomiro Tomic de Codelco en la Región de Antofagasta, con 6.16 puestos de trabajo. Luego le sigue el proyecto Regularización Agroindustrial COPEFRUT S.A. Planta Linares, de Copefrut S.A. con 1.255 empleo potenciales

En contraste, el desestimiento del proyecto inmobiliario El Carmen Oriente, ubicado en la Región Metropolitana, implicó la pérdida de 525 empleos potenciales.



MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLOGICA
ENERO 2026

PRISMA
SJFJA
13 DE FEBRERO 2026