

PRISMA
SJFFA
10 DE MARZO 2026

MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLÓGICA
FEBRERO 2026



MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

S J F J F A



Al cierre de febrero de 2026, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 2.054 millones.



De los 392 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de febrero, 107 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 2.054 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobre costo de US\$ 3,4 millones para nuestra economía**.

Cabe mencionar que estos **107 proyectos con exceso de días de tramitación suman US\$17.980 millones de inversión y 43.871 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación**. Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

Hubo 21 proyectos con atrasos que egresaron durante febrero. Destaca la aprobación del Proyecto Terminal Cerros de Valparaíso TCVAL y el Parque Eólico El Rosal en Biobío, con inversiones iniciales de US\$ 675 millones y US\$ 242 millones respectivamente.

Estos egresos no alcanzaron a compensar el incremento mensual del costo asociado a los proyectos que permanecen atrasados. A ello se suma que, durante el mes, **21 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación**, incorporándose al universo considerado para la estimación del costo permisológico. **Como resultado, en términos netos, el costo permisológico aumentó en US\$ 76 millones respecto del mes anterior**.

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de atraso en exceso de cada proyecto de inversión y una tasa de retorno al capital esperado por sector^[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

De los 392 proyectos en calificación al cierre de febrero 2026, 107 registraron un exceso en sus plazos de tramitación, lo que representa un costo permisológico agregado de US\$ 2.054 millones. En promedio, cada día adicional de atraso en la tramitación ambiental implica un sobrecosto de US\$ 3,4 millones.

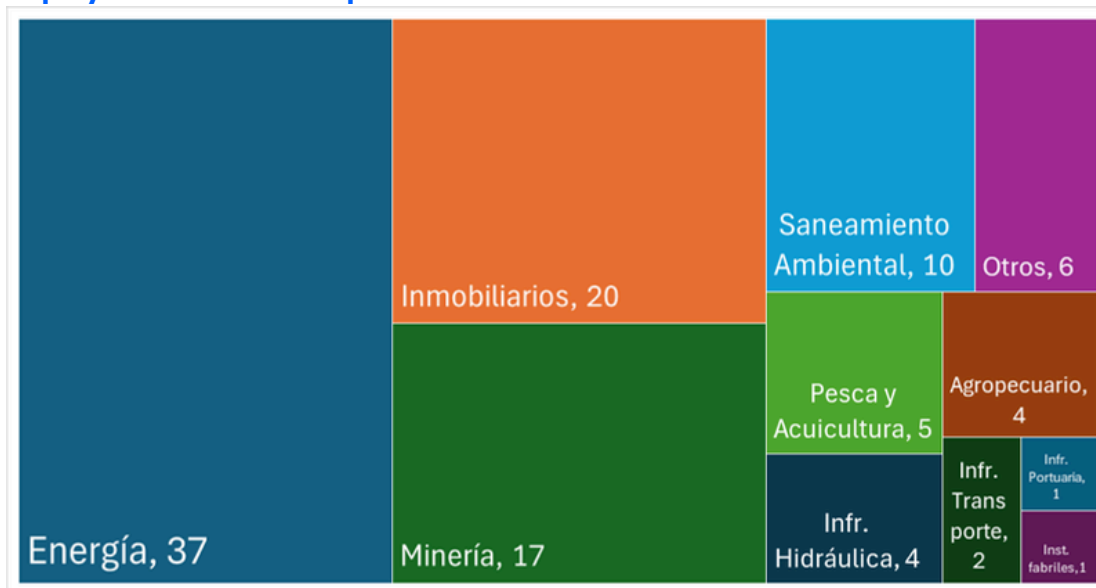
El aumento de US\$ 76 millones respecto del mes anterior se explica porque la salida del sistema de 21 proyectos con atrasos no logró compensar el aumento mensual del costo de los proyectos que siguen atrasados. Entre los proyectos egresados destacan dos iniciativas aprobadas: Proyecto Terminal Cerros de Valparaíso TCVL y el Parque Eólico El Rosal en Biobío, con inversiones iniciales de US\$ 675 millones y US\$ 242 millones respectivamente. Por otro lado, otros 21 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación de su sector este mes, incorporándose a la lista de proyectos considerados para estimar el costo permisológico.

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

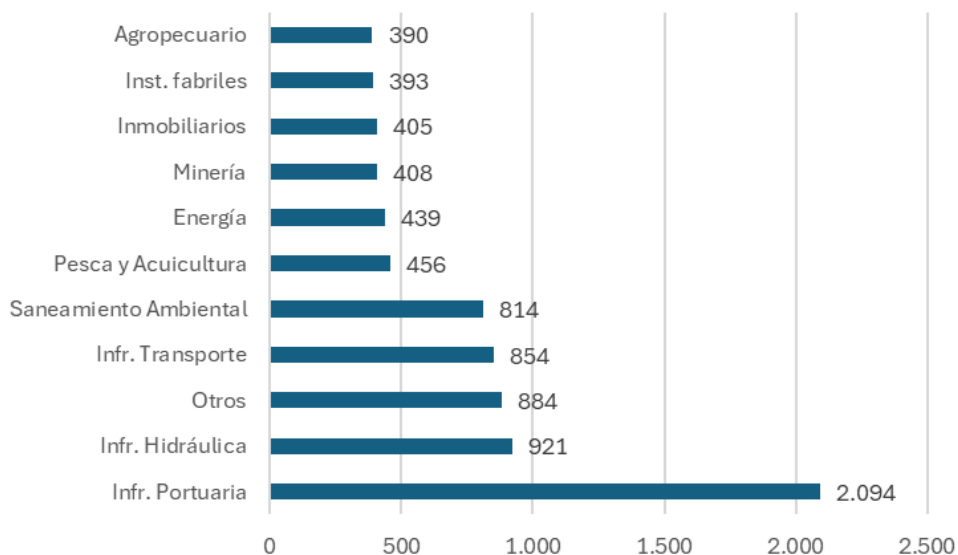
En el siguiente gráfico vemos los 107 proyectos que han superado sus respectivos plazos al cierre de octubre, desagregado por sector productivo. Este ejercicio permite dilucidar qué sectores a la fecha están sufriendo atrasos sustantivos en la evaluación ambiental de sus proyectos

Número de proyectos con atrasos por sector



El gráfico anterior muestra que el sector Energía concentra el mayor número de proyectos atrasados, con 37 iniciativas, lo que representa el 34,6% del total de proyectos en dicha condición. Por su parte, infraestructura hidráulica es el sector con más de un proyecto^[1] que posee el mayor promedio de días en tramitación en los proyectos atrasados, con 921 días desde su ingreso a evaluación hasta el cierre de febrero.

Promedio de días en tramitación de proyectos con atraso por sector productivo

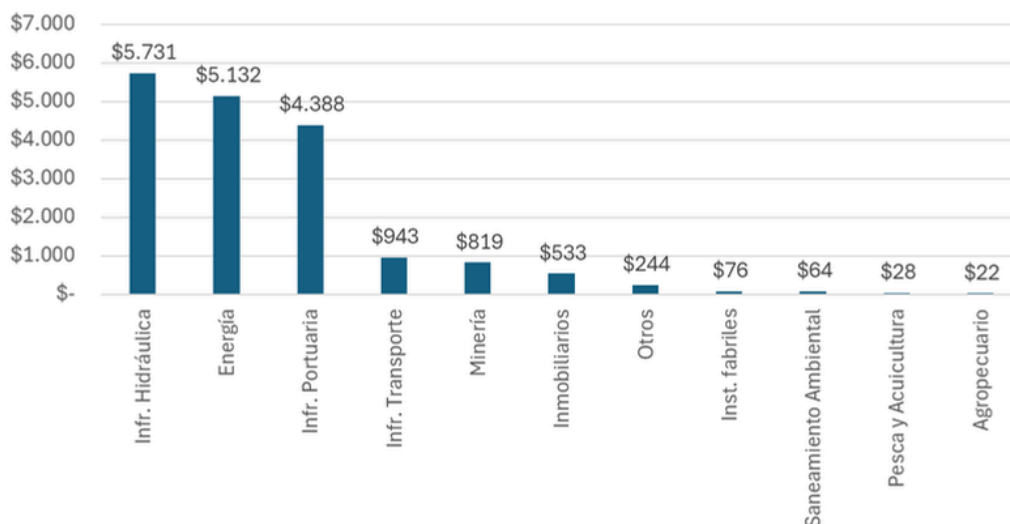


[1] El Puerto de San Antonio es el único proyecto con atrasos del sector Infraestructura Portuaria, con 2.094 días en total de tramitación.

En total, US\$ 17.980 millones¹ de inversión corresponden a los 107 proyectos con atrasos, lo que equivale al 21,5% del monto total de iniciativas actualmente en calificación. **En otras palabras, uno de cada cinco dólares de inversión presenta ineficiencias en su tramitación ambiental.**

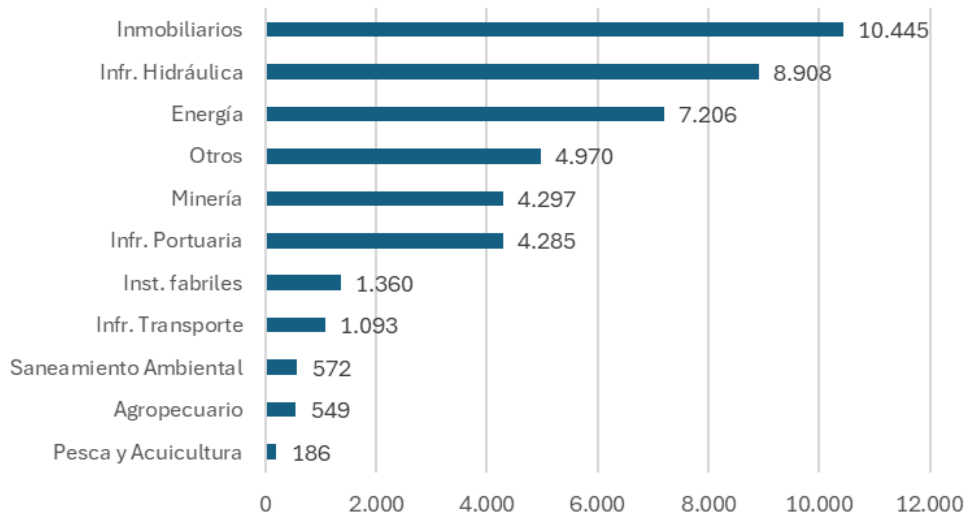
En materia de empleo, **los 43.871 puestos de trabajo potenciales asociados a estos proyectos representan cerca del 30,2% del total de empleos en calificación.** El sector de Infraestructura hidráulica concentra la mayor inversión afectada, e Inmobiliaria el mayor número de empleos potenciales comprometidos por demoras en su evaluación.

Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Empleo potencial con atrasos por sector



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Los 107 proyectos con atrasos sobre la mediana histórica de su sector suman un total de inversión de US\$17.980 MM, es decir el 21,5% de los montos actualmente en calificación. Además, generarían 43.871 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación), el 30,2% de los empleos potenciales de proyectos en calificación.

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de febrero de 2026, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 392, con una inversión estimada de US\$83.498 millones. Esto representa una disminución del monto de la inversión en calificación de US\$10.285 millones respecto del mes anterior. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 37 proyectos aprobados y 6 no aprobados^[1], junto con el ingreso de 31 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 392 proyectos generarían un potencial de 145.261 puestos de trabajo, de los cuales 100.191 son empleos durante la etapa de construcción y 45.070 durante la operación. Esto implica una disminución de 11.380 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Agosto	460	\$ 113.775	158.455	54.052	212.507
	Septiembre	451	\$ 108.210	153.436	51.787	205.223
	Octubre	426	\$ 101.161	125.938	47.896	172.934
	Noviembre	419	\$ 98.826	112.313	47.470	159.783
	Diciembre	404	\$ 95.069	106.783	46.598	153.381
2026	Enero	404	\$ 93.783	108.037	48.604	156.641
	Febrero	392	\$ 83.498	100.191	45.070	145.261

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación^[2].

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Enero 2026	404	\$93.783	156.641
Aprobado	37	\$2.758	13.968
No Aprobado	6	\$10.317	5.911
Nuevo	31	\$2.789	8.499
Febrero 2026	392	\$83.498	145.261

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".

[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Las siguientes tablas presentan los principales proyectos aprobados e ingresados durante el mes de febrero. En cuanto a los proyectos que egresaron del sistema sin ser aprobados, destaca el desestimiento del Proyecto Integrado de Infraestructura Energética para la Generación de Hidrógeno y Amoníaco Verde de INNA Soluciones Renovables SpA (US \$1.000 MM).

Tabla 3 | Principales proyectos aprobados durante febrero 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Terminal Cerros de Valparaíso TCVL	Empresa Portuaria Valparaíso	EIA	25-09-2014	Valparaíso	Infr. Portuaria	\$675,26	596
Parque Eólico Faro del Sur	Eólica Faro del Sur SpA	EIA	22-12-2023	Magallanes	Energía	\$523,99	644
Parque Eólico El Rosal	Engie Energía Chile S.A.	EIA	30-06-2023	Biobío	Energía	\$242,33	461
Nuevo Establecimiento de Salud Instituto Nacional del Cáncer	Instituto Nacional del Cáncer S.A.	EIA	02-07-2024	Metropolitana	Inmobiliarios	\$188,36	2.685
Parque Solar Alicanto	PSF Alicanto Solar SpA	DIA	20-04-2023	Valparaíso	Energía	\$132,46	375

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Tabla 4 | Principales proyectos ingresados durante febrero 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Delva Subestación, Transmisión y Almacenamiento	Delva Transmisión Bess SpA	DIA	11-02-2026	Atacama	Energía	\$600	476
Parque Fotovoltaico Elena 2	GR Cabo de Hornos SpA	DIA	04-02-2026	Antofagasta	Energía	\$577	409
Parque Eólico El Parrón	Inversiones Bosquemar SpA	EIA	27-02-2026	Maule	Energía	\$280	795
Parque Fotovoltaico y Sistema BESS Chanqueahue	GR Las Chinchillas SpA	EIA	23-02-2026	O'Higgins	Energía	\$227	609
Modificación Planta Solar Fotovoltaica Tres Cruces	Sonnex Chile Holding SpA	DIA	02-03-2026	Atacama	Energía	\$204	665
Ampliación Planta Faenadora Sopraval	Sopraval SpA	DIA	06-03-2026	Valparaíso	Otros	\$160	1.229
Parque Fotovoltaico El Colorado	Energía Renovable Topacio SpA	DIA	06-03-2026	Maule	Energía	\$130	90

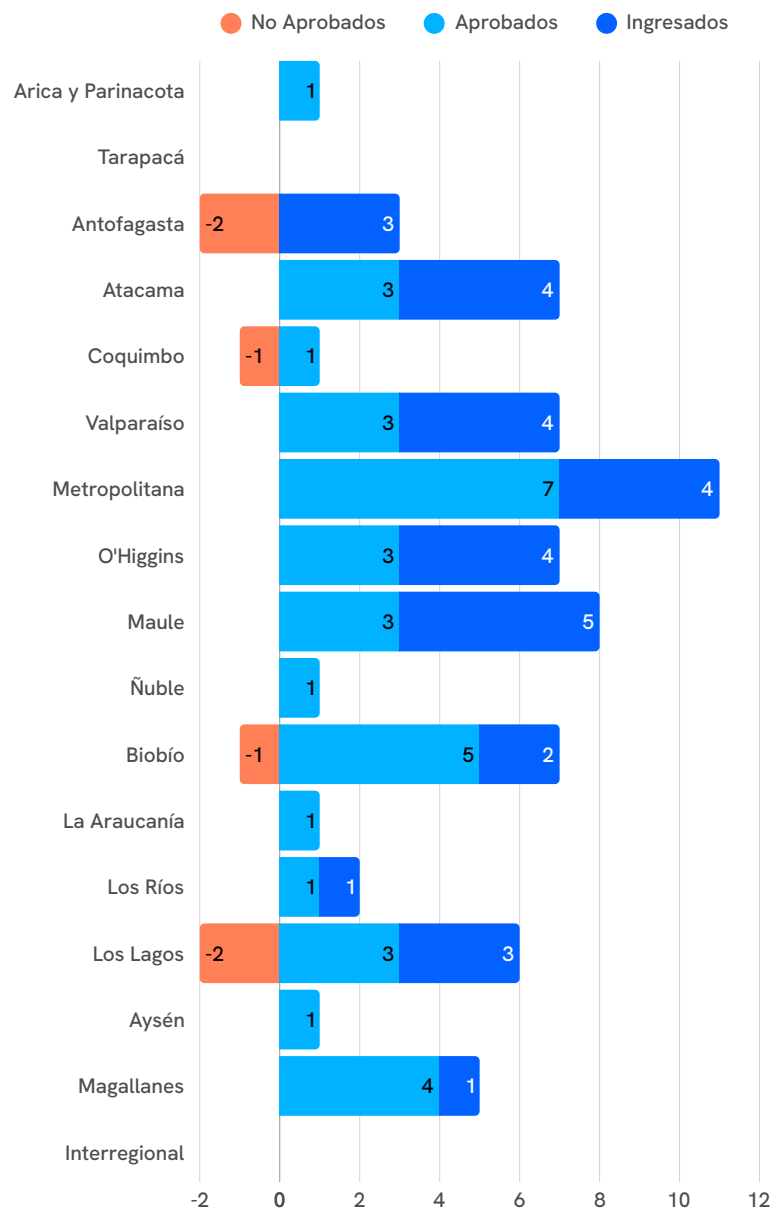
Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Durante el período analizado se observan diferencias significativas entre regiones. La Región Metropolitana destacó por sus siete proyectos aprobados, y cinco nuevos proyectos ingresados. Por su parte, hubo seis proyectos que egresaron sin aprobar repartidos entre Antofagasta (2), Coquimbo (1), Biobío (1) y Los Lagos (2).

En contraste, las región de Tarapacá no registró movimientos en la cartera de proyectos sometidos a evaluación ambiental durante el último mes. Tampoco existió movimientos de proyectos interregionales.



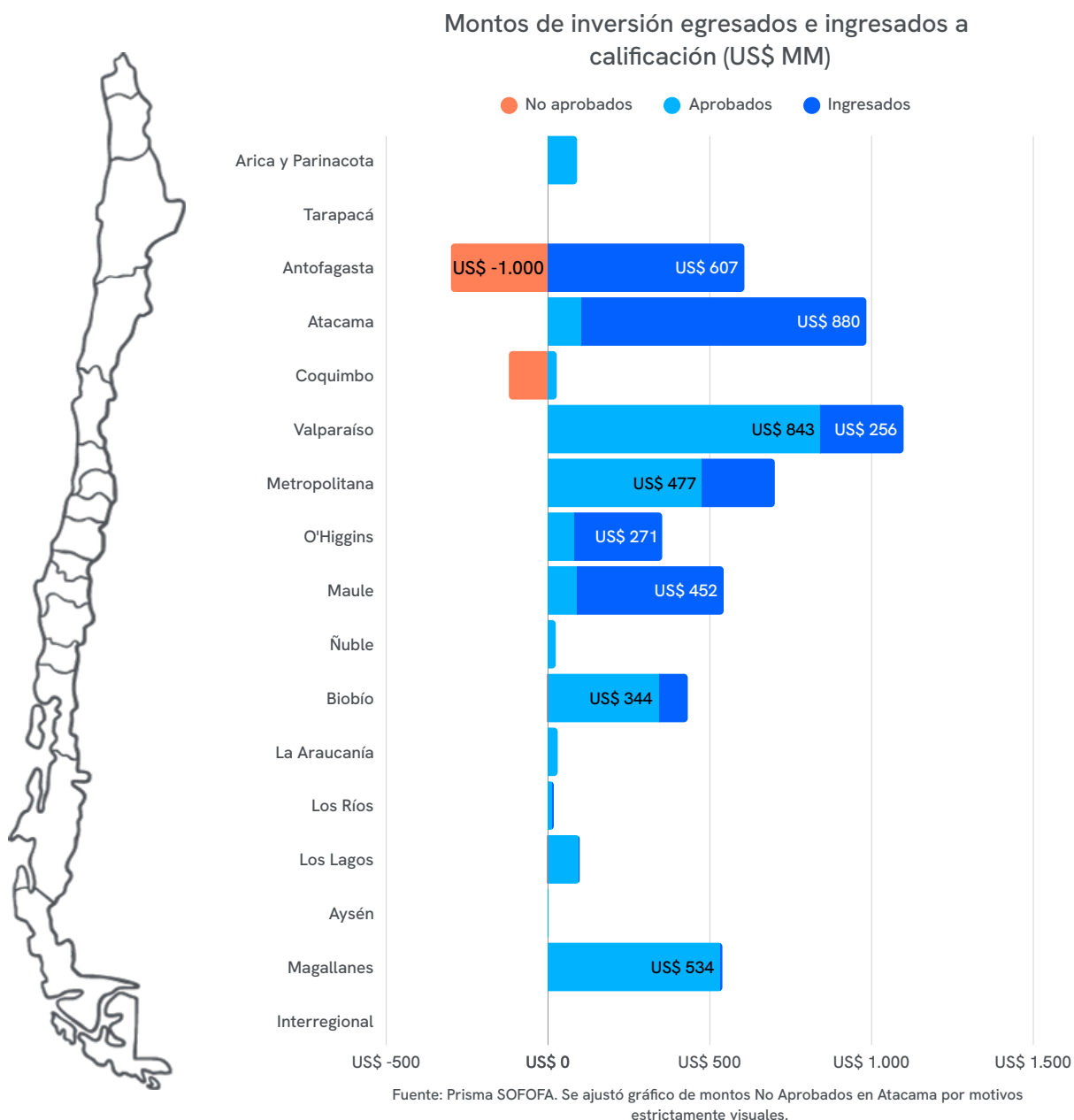
Proyectos de inversión egresados e ingresados a calificación



Fuente: Prisma SOFOFA

En cuanto a los montos que egresaron del proceso de tramitación, destaca la Región de Valparaíso, impulsada principalmente por la aprobación del Proyecto Terminal Cerros de Valparaíso TCVAl, del titular Empresa Portuaria Valparaíso, que concentró un monto aprobado de US\$ 675 millones^[1], y el Parque Solar Alicanto, del titular PSF Alicanto Solar SpA, con un monto aprobado de US\$ 132 millones^[2]. En proyectos ingresados destaca Atacama, cuyo montos se explica principalmente por el proyecto Delva Subestación, Transmisión y Almacenamiento del titular Delva Transmisión Bess SpA con una inversión declarada de US\$ 600 millones.

Finalmente, el desestimiento del Proyecto Integrado de Infraestructura Energética para la Generación de Hidrógeno y Amoníaco Verde significó una menor inversión de US\$ 1.000 millones.



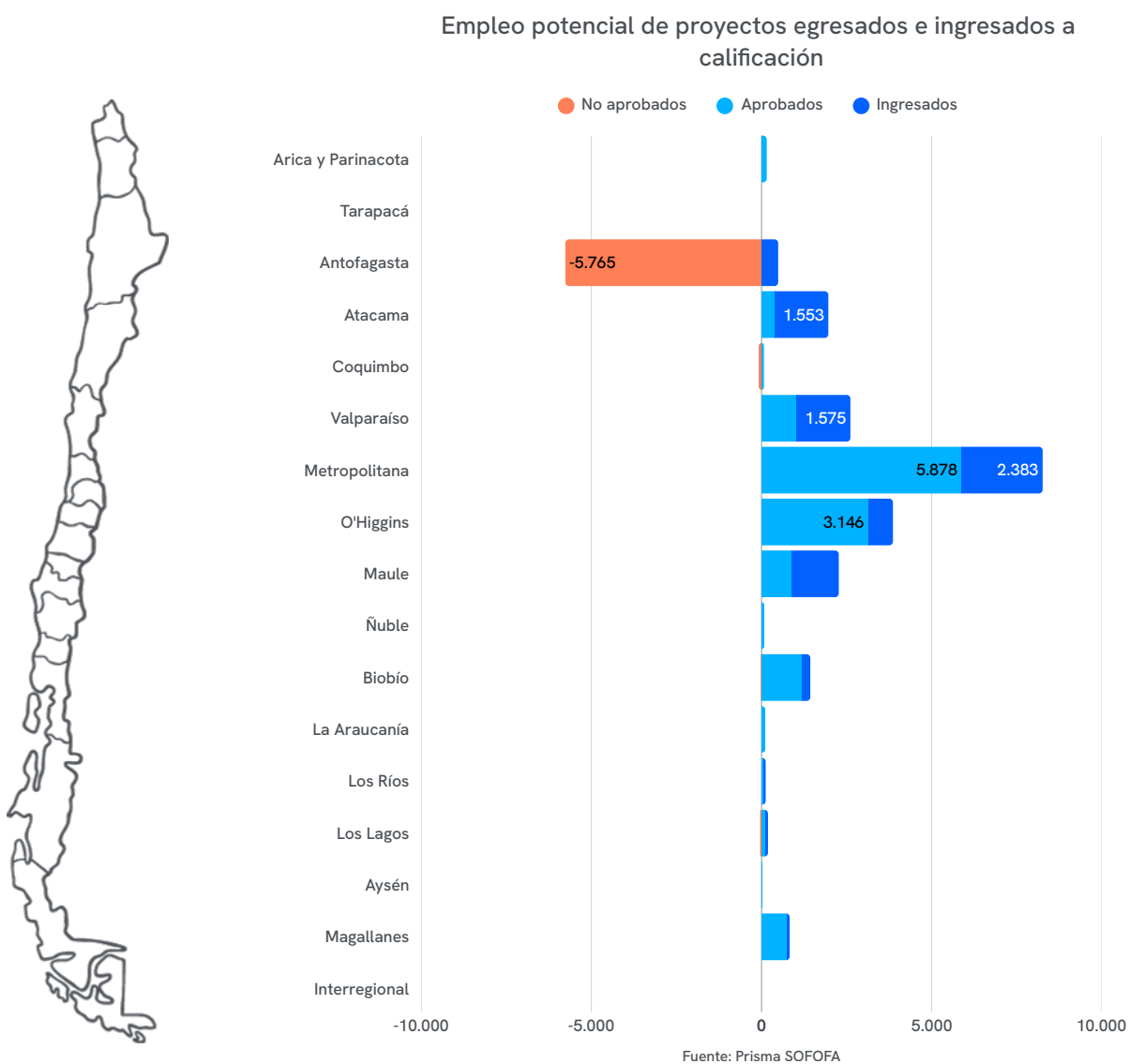
[1] US\$ 500 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 675 millones.

[2] US\$ 125 MM es la inversión inicial declarada, lo que ajustada por inflación se eleva a US\$ 132 millones.

En cuanto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión, destaca la Regularización Planta Mostazal-Garcés Fruit, en la Región de O'Higgins, con un potencial de 2.940 empleos. Le siguen el Nuevo Establecimiento de Salud Instituto Nacional del Cáncer (Metropolitana), con 2.685 empleos.

Respecto de los nuevos ingresos al sistema, destaca la Ampliación Planta Quelen Fruit de Packing Merquén SpA en la Región Metropolitana, con 1.751 puestos de trabajo. Luego le sigue la Ampliación Planta Faenadora Sopraval en Valparaíso. con 1.229 empleo potenciales

En contraste, el desestimiento del proyecto Proyecto Integrado de Infraestructura Energética para la Generación de Hidrógeno y Amoníaco Verde, implicó la pérdida de 5.725 empleos potenciales.



MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLÓGICA
FEBRERO 2026

PRISMA
SJFJA
10 DE MARZO 2026