

A map of Argentina showing provincial boundaries and major cities. Along the western coast, there are 22 numbered circular markers in various colors (blue, purple, green, orange, red, pink). The markers are numbered 1 through 22 from north to south. The text 'PRISMA SUFFA' is centered at the top, with '01 DE ABRIL 2026' below it.

PRISMA  
SUFFA  
01 DE ABRIL 2026

# MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA MARZO 2026



Al cierre de marzo de 2026, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 2.114 millones.



=



De los 393 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de marzo, 108 presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 2.114 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobre costo de US\$ 3,5 millones para nuestra economía**.

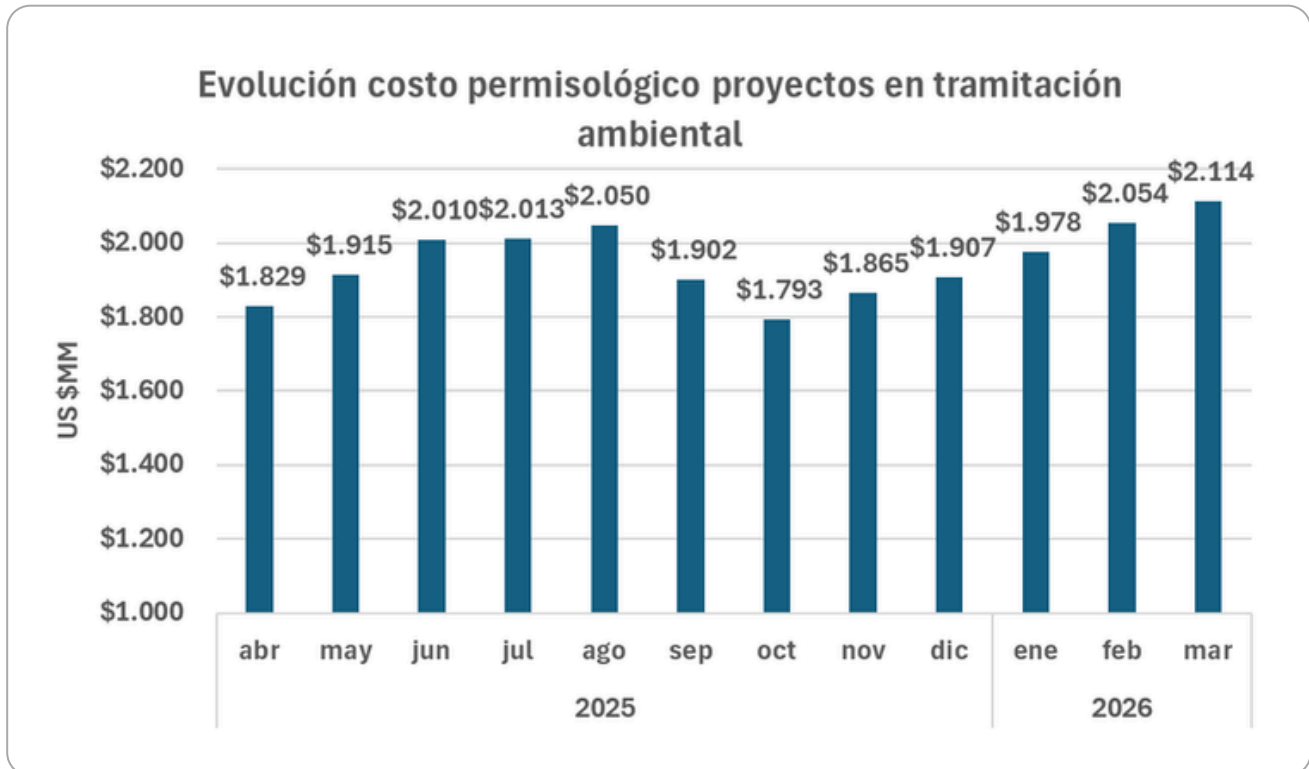
Cabe mencionar que estos **108 proyectos con exceso de días de tramitación suman US\$18.298 millones<sup>1</sup> de inversión y 44.048 puestos de empleos potenciales entre construcción y operación**. Esto muestra cómo una excesiva tramitación también impacta directamente al empleo.

**Durante marzo egresaron 11 proyectos que presentaban atrasos en su tramitación. Ninguno de ellos correspondía a iniciativas de inversión superiores a US\$ 100 millones**. El proyecto de mayor envergadura que egresó fue el desistimiento del Parque Solar con Almacenamiento La Estancilla, ubicado en la Región de Valparaíso, con una inversión estimada de US\$ 86 millones..

Estos egresos no alcanzaron a compensar el incremento mensual del costo asociado a los proyectos que permanecen atrasados. A ello se suma que, durante el mes, **16 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación**, incorporándose al universo considerado para la estimación del costo permisológico. **Como resultado, en términos netos, el costo permisológico aumentó en US\$ 60 millones respecto del mes anterior**.

[1] Montos de inversión ajustados a noviembre 2024..

## I. COSTO PERMISOLÓGICO



**El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes.** Para calcularlo, se considera los días de atraso en exceso de cada proyecto de inversión y una tasa de retorno al capital esperado por sector<sup>[1]</sup>. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados.

De los 393 proyectos en calificación al cierre de marzo 2026, 108 registraron un exceso en sus plazos de tramitación, lo que representa un costo permisológico agregado de US\$ 2.114 millones. En promedio, cada día adicional de atraso en la tramitación ambiental implica un sobrecosto de US\$ 3,5 millones.

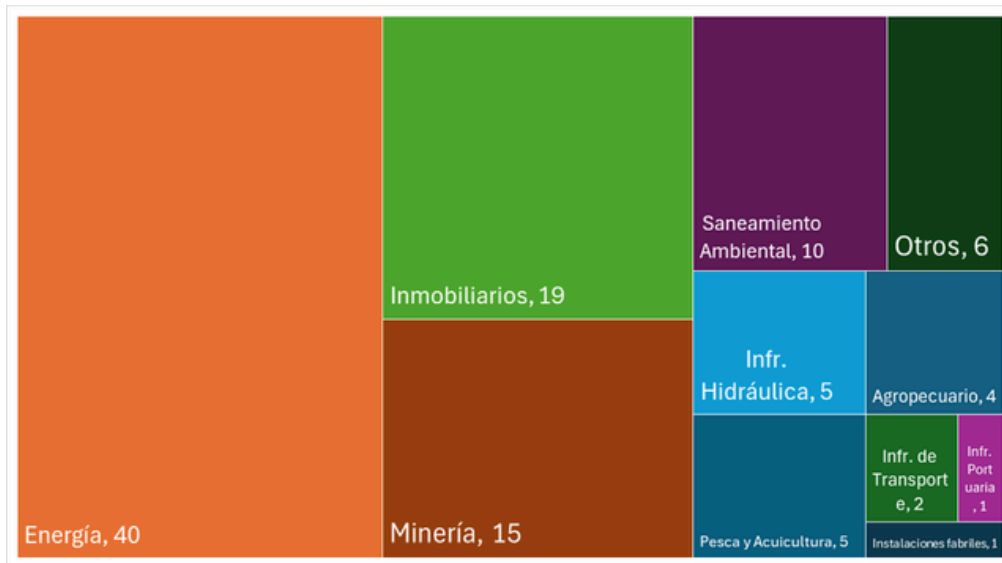
**El aumento de US\$ 60 millones respecto del mes anterior se explica porque la salida del sistema de 11 proyectos con atrasos no logró compensar el aumento mensual del costo de los proyectos que siguen atrasados.** Entre los egresos, no hubo proyectos con montos declarados superiores a US\$ 100 millones. Por otro lado, otros 16 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación de su sector este mes, incorporándose a la lista de proyectos considerados para estimar el costo permisológico.

[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

## II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

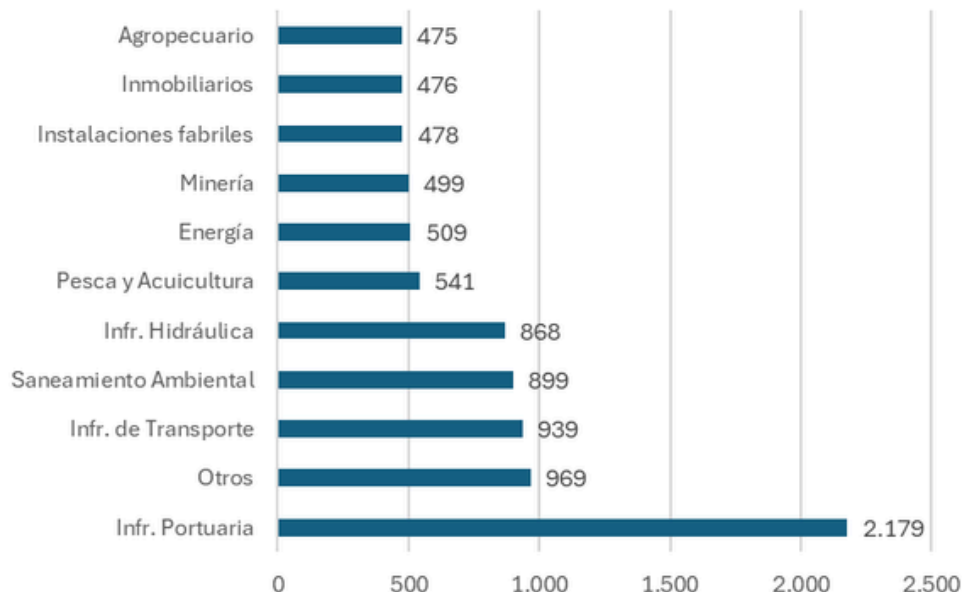
En el siguiente gráfico vemos los 108 proyectos que han superado sus respectivos plazos al cierre de marzo, desagregado por sector productivo. Este ejercicio permite dilucidar qué sectores a la fecha están sufriendo atrasos sustantivos en la evaluación ambiental de sus proyectos

### Número de proyectos con atrasos por sector



El gráfico anterior muestra que el sector Energía concentra el mayor número de proyectos atrasados, con 40 iniciativas, lo que representa el 37% del total de proyectos en dicha condición. Por su parte, el sector "Otros" es el sector con más de un proyecto<sup>[1]</sup> que posee el mayor promedio de días en tramitación en los proyectos atrasados, con 969 días desde su ingreso a evaluación hasta el cierre de marzo.

### Promedio de días en tramitación de proyectos con atraso por sector productivo

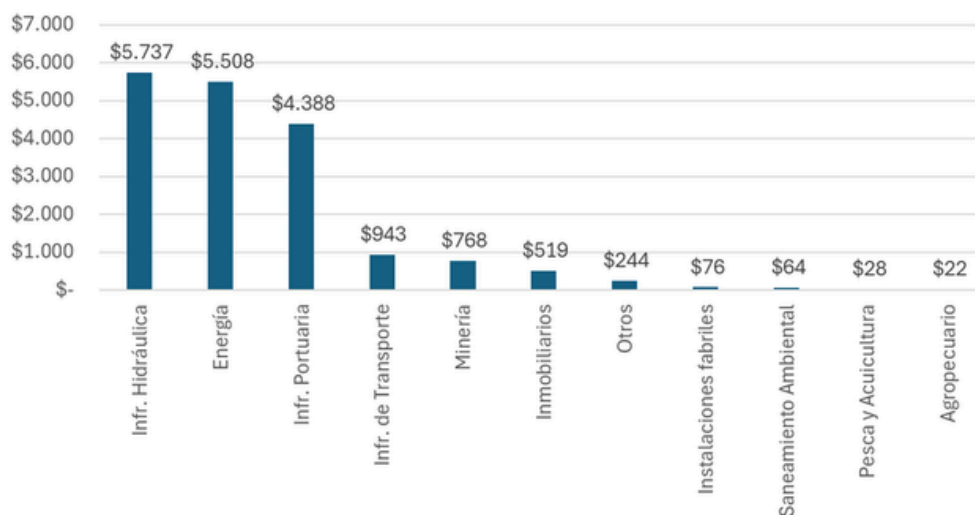


[1] El Puerto de San Antonio es el único proyecto con atrasos del sector Infraestructura Portuaria, con 2.179 días en total de tramitación.

En total, US\$ 18.298 millones<sup>1</sup> de inversión corresponden a los 108 proyectos con atrasos, lo que equivale al 19% del monto total de iniciativas actualmente en calificación. **En otras palabras, uno de cada cinco dólares de inversión presenta ineficiencias en su tramitación ambiental.**

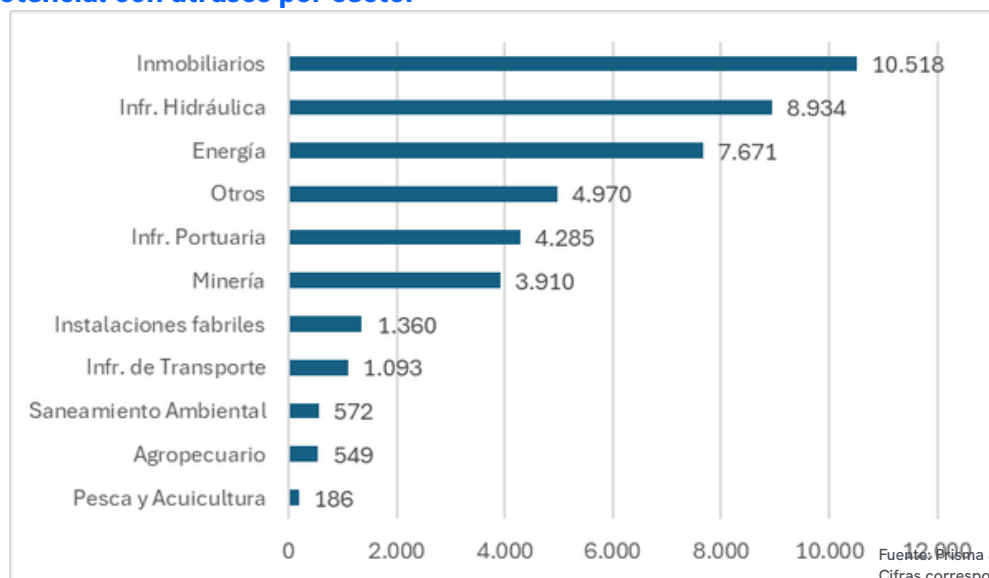
En materia de empleo, **los 44.048 puestos de trabajo potenciales asociados a estos proyectos representan cerca del 26,7% del total de empleos en calificación.** El sector de Infraestructura hidráulica concentra la mayor inversión afectada, e Inmobiliaria el mayor número de empleos potenciales comprometidos por demoras en su evaluación.

### Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

### Empleo potencial con atrasos por sector



Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

**Los 108 proyectos con atrasos sobre la mediana histórica de su sector suman un total de inversión de US\$18.298 MM, es decir el 19% de los montos actualmente en calificación. Además, generarían 44.048 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación), el 26,7% de los empleos potenciales de proyectos en calificación.**

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

### III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de marzo de 2026, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 393, con una inversión estimada de US\$96.247 millones. Esto representa un aumento del monto de la inversión en calificación de US\$12.749 millones respecto del mes anterior. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 9 proyectos aprobados y 6 no aprobados<sup>[1]</sup>, junto con el ingreso de 16 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 393 proyectos generarían un potencial de 164.943 puestos de trabajo, de los cuales 115.458 son empleos durante la etapa de construcción y 49.485 durante la operación. Esto implica un aumento de 19.682 puestos de trabajo potenciales respecto del mes anterior.

**Tabla 1 |** Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Septiembre	451	\$ 108.210	153.436	51.787	205.223
	Octubre	426	\$ 101.161	125.938	47.896	172.934
	Noviembre	419	\$ 98.826	112.313	47.470	159.783
	Diciembre	404	\$ 95.069	106.783	46.598	153.381
2026	Enero	404	\$ 93.783	108.037	48.604	156.641
	Febrero	392	\$ 83.498	100.191	45.070	145.261
	Marzo	393	\$ 96.247	115.458	49.485	164.943

Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

**Tabla 2 |** Variación mensual proyectos en calificación<sup>[2]</sup>.

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Febrero 2026	392	\$83.498	145.261
Aprobado	9	\$352	1.394
No Aprobado	6	\$150	993
Nuevo	16	\$13.251	22.069
Marzo 2026	393	\$96.247	164.943

Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".

[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Las siguientes tablas presentan los principales proyectos aprobados e ingresados durante el mes de marzo. En cuanto a los proyectos que egresaron del sistema sin ser aprobados, no hubo mayores movimientos en cuanto a montos. El mayor proyecto sin aprobar fue el desestimiento de Parque Solar con almacenamiento La Estancilla en Valparaíso (US \$86 MM).

**Tabla 3 | Principales proyectos aprobados durante marzo 2026**

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Parque Eólico Fénix	Parque Eólico Maqui SpA	EIA	12-10-2023	Interregional	Energía	\$114,93	365
Modificación Proyecto Minero Romeral Fase V	Compañía Minera del Pacífico S.A.	DIA	18-02-2025	Coquimbo	Minería	\$67,50	177
Sistema de Almacenamiento de Energía Argos	SPH BESS Argos SpA	DIA	30-04-2025	O'Higgins	Energía	\$45,09	52
Conjunto Residencial Altos de Arrau	Demo Entidad Patrocinante SpA	DIA	20-05-2025	Metropolitana	Inmobiliarios	\$33,49	208

Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

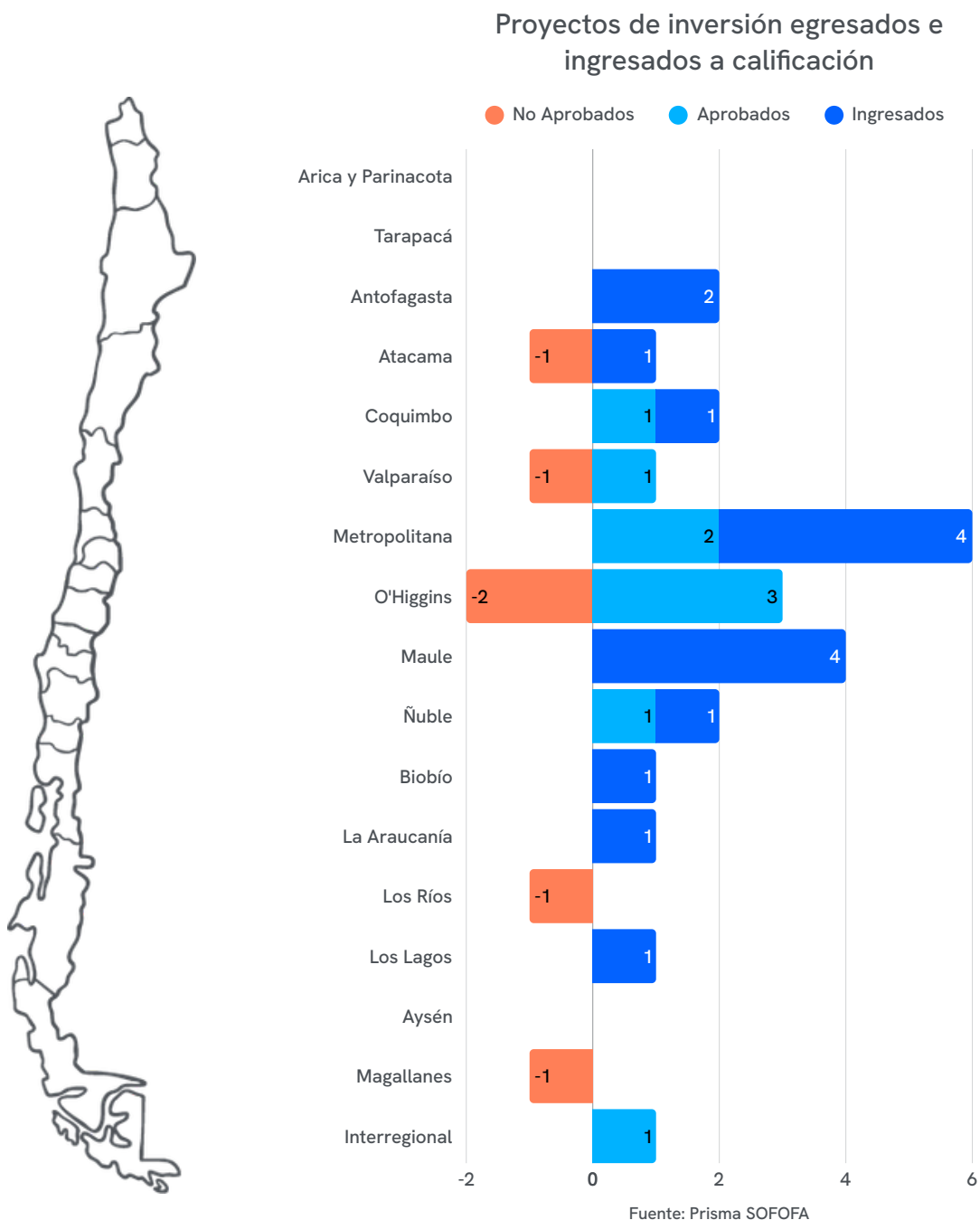
**Tabla 4 | Principales proyectos ingresados durante marzo 2026**

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Continuidad Operacional Minera El Abra [...]	Sociedad Contractual Minera El Abra	EIA	26-03-2026	Antofagasta	Minería	\$7.500	409
Nueva Planta Concentradora [...]	Minera Escondida Ltda.	DIA	18-03-2026	Antofagasta	Minería	\$5.150	795
Proyecto Habitacional Jardines de Parral	Constructora Malpo SpA	DIA	09-03-2026	Maule	Otros	\$160	609
Ampliación y Modificaciones Parque Fotovoltaico Soles del Norte	Soles del Norte SpA	DIA	18-03-2026	Coquimbo	Energía	\$78,49	665
Condominio de Viviendas Sociales D.S. 49, Mirador Cerro Colorado I y II	Entidad Patrocinante Juntos SpA	DIA	13-03-2026	Metropolitana	Otros	\$76,46	1.229
Nueva Esperanza de Nos	Inmobiliaria Concrecasa Dos Ltda.	DIA	16-03-2026	Metropolitana	Otros	\$73,60	90

Fuente: Prisma SOFOFA.  
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Durante el período analizado se observan diferencias significativas entre regiones. La Región Metropolitana y el Maule destacaron por sus cuatro proyectos ingresados, y O'Higgins por sus tres proyectos aprobados. Por su parte, hubo seis proyectos que egresaron sin aprobar repartidos entre Atacama (1), Valparaíso (1), O'Higgins (2), Los Ríos (1) y Magallanes (1).

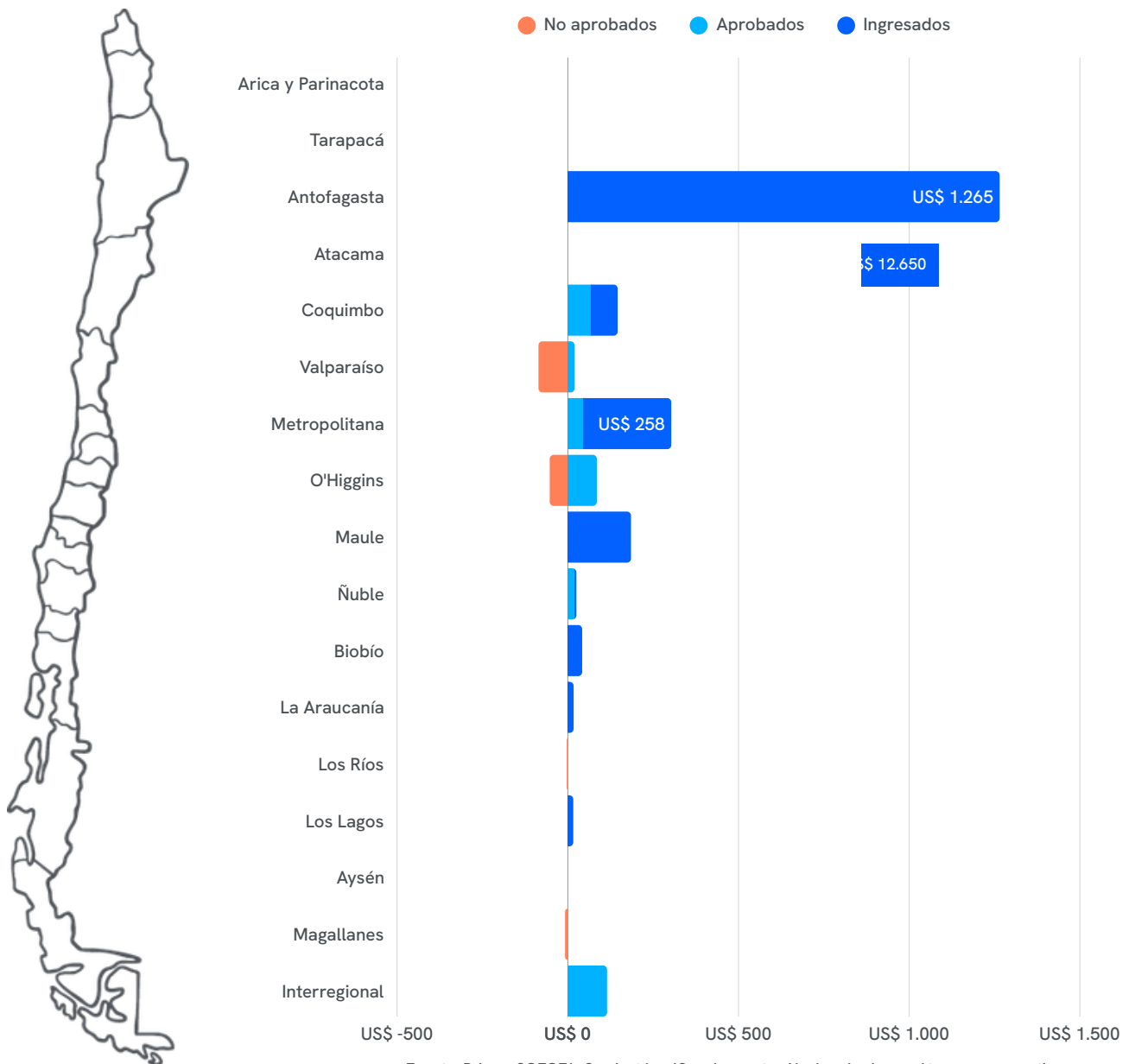
En contraste, las regiones Arica y Parinacota, Tarapacá y Aysén no registraron movimientos en la cartera de proyectos sometidos a evaluación ambiental durante el último mes.



En cuanto a los montos, es evidente que hubo dos proyectos ingresados en Antofagasta que sobresalieron: Continuidad Operacional Minera El Abra (US\$ 7.500 millones) y Nueva Planta Concentradora [...] en Minera Escondida (US\$ 5.150 millones). Otro proyecto que superó los US\$ 100 millones fue el ingreso del proyecto Habitacional Jardines de Parral (US\$ 160 millones) en el Maule.

El proyecto interregional Parque Eólico Fénix fue el único proyecto aprobado con una inversión declarada superior a US\$ 100 millones (US\$ 115 millones).

Montos de inversión egresados e ingresados a calificación (US\$ MM)



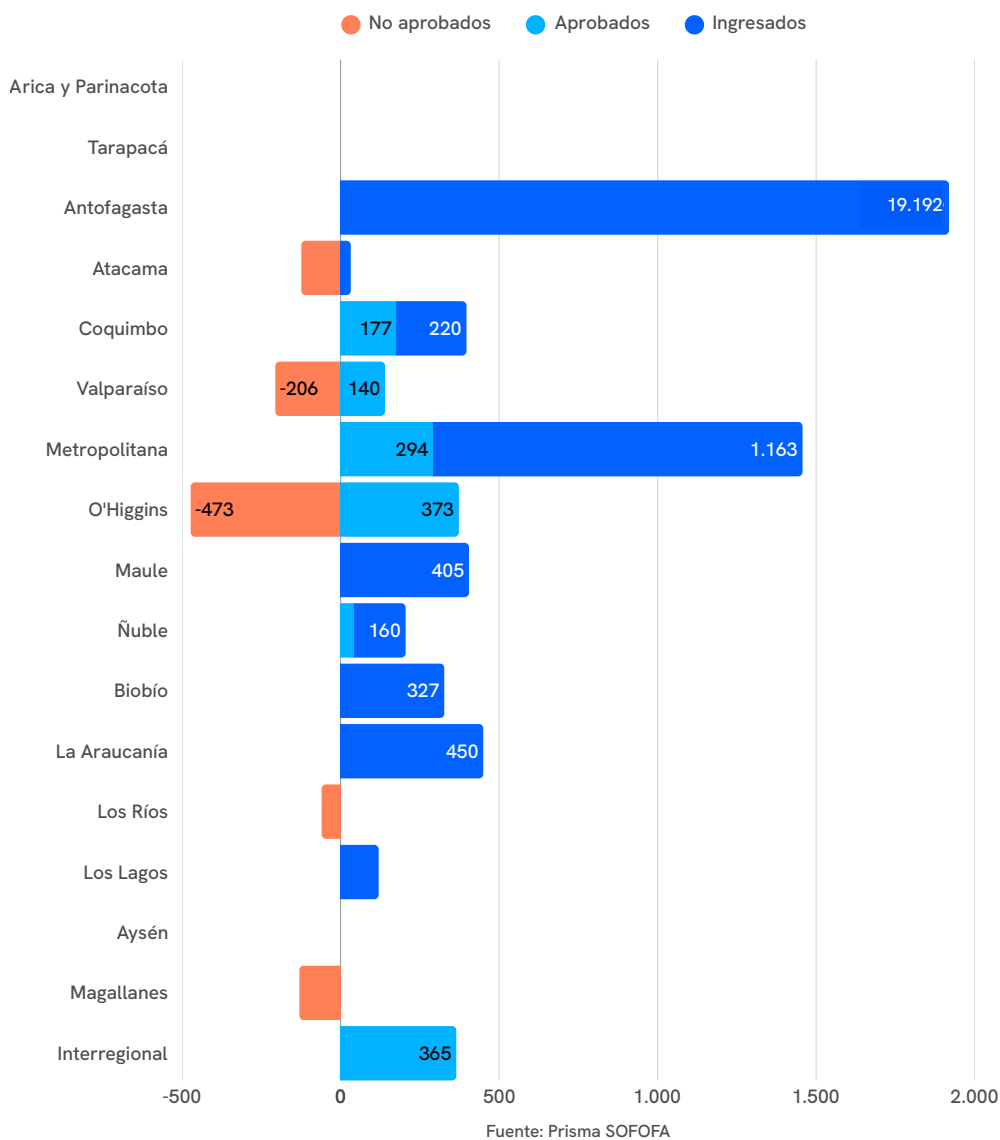
Fuente: Prisma SOFOFA. Se ajustó gráfico de montos No Aprobados en Atacama por motivos estrictamente visuales.

En cuanto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión, destaca la Continuidad Operacional Minera El Abra en la Región de Antofagasta, con un potencial de 12.931 empleos. Le siguen Nueva Planta Concentradora [...] en Minera Escondida (Antofagasta), con 6.261 empleos.

La Región Metropolitana le sigue en empleos potenciales de proyectos ingresados, con 1.163 puestos.



Empleo potencial de proyectos egresados e ingresados a calificación



**MONITOR**  
DE INEFICIENCIA  
PERMISOLÓGICA  
**MARZO 2026**

PRISMA  
**SJFJA**  
01 DE ABRIL 2026