

PRISMA
SUFJA

MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLÓGICA
ABRIL 2026



MONITOR DE INEFICIENCIA PERMISOLÓGICA

S J F J F A

COSTO PERMISOLÓGICO

US \$2.210
MILLONES

Al cierre de abril de 2026, el costo permisológico asociado al exceso de días de tramitación ambiental de los proyectos de inversión en evaluación en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) asciende a US\$ 2.210 millones.

110
PROYECTOS

DIARIO

US \$ 3,4
MILLONES PARA LA ECONOMÍA

De los 392 proyectos que se encontraban en calificación al cierre de abril, un 28% (110 proyectos) presentaron un exceso en sus días de tramitación, los cuales **suman un costo permisológico acumulado de US\$ 2.210 millones**. Así, se estima que **cada día adicional de exceso de tramitación en estos proyectos implica un sobrecosto de US\$ 3,4 millones para nuestra economía**.

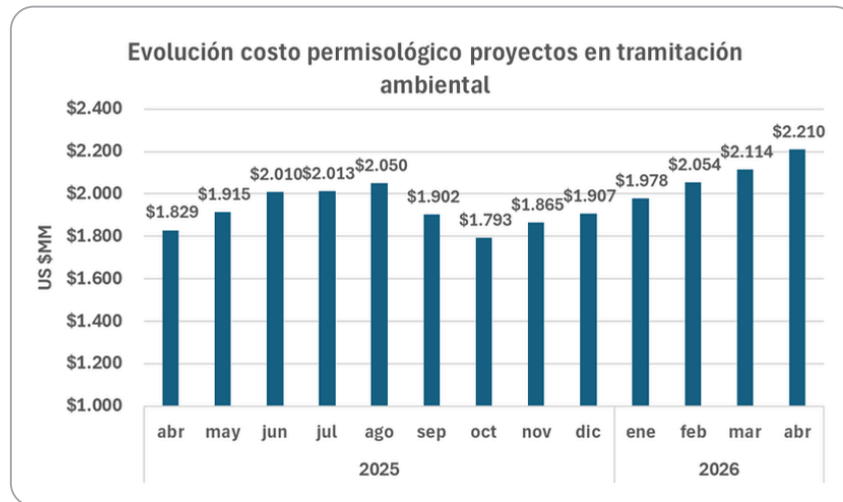
Cabe mencionar que estos **110 proyectos con exceso de días de tramitación suman US\$18.072 millones¹ de inversión y 43.265 puestos de empleo potenciales entre construcción y operación**, lo que muestra como una excesiva tramitación impacta directamente al empleo.

Durante abril egresaron del SEIA 14 proyectos que presentaban atrasos en su tramitación. El proyecto de mayor envergadura que egresó fue el Parque Fotovoltaico Pillancó, proyecto aprobado ubicado en la Región de Biobío, con una inversión estimada de US\$ 240 millones.

Estos egresos no alcanzaron a compensar el incremento mensual del costo asociado a los proyectos que permanecen atrasados. A ello se suma que, durante el mes, **16 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación**, incorporándose al universo considerado para la estimación del costo permisológico. **Como resultado, en términos netos, el costo permisológico aumentó en US\$ 96 millones respecto del mes anterior, es decir una variación mensual del 4,5%**.

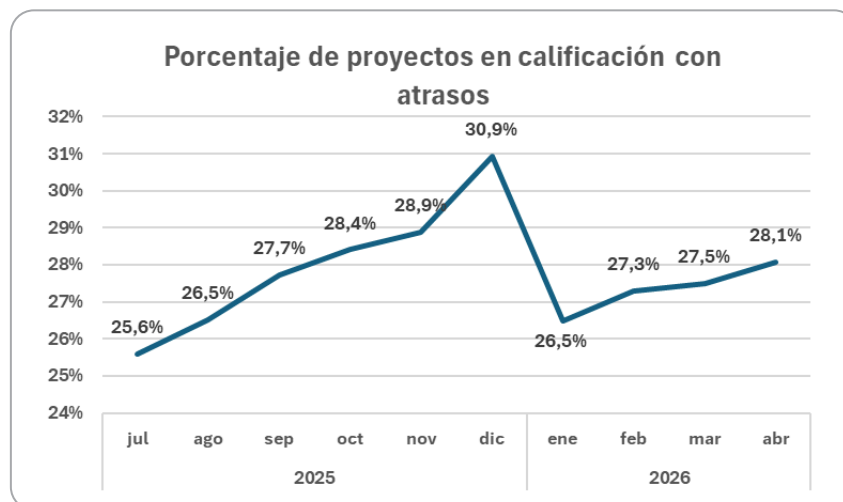
[1] Montos de inversión ajustados a noviembre 2024..

I. COSTO PERMISOLÓGICO



El costo permisológico corresponde al costo de oportunidad del capital que permanece detenido sin generar retornos debido a autorizaciones ambientales pendientes. Para calcularlo, se considera los días de atraso en exceso de cada proyecto de inversión y una tasa de retorno al capital esperado por sector^[1]. Esto permite estimar cuál sería el retorno hipotético de la inversión en esos días que los proyectos se mantienen detenidos a pesar de haber superado los días de tramitación esperados. **De los 392 proyectos en calificación al cierre de abril 2026, 110 registraron un exceso en sus plazos de tramitación, lo que representa un costo permisológico agregado de US\$ 2.210 millones.**

El aumento de US\$ 96 millones respecto del mes anterior se explica porque la salida del sistema de 14 proyectos con atrasos no logró compensar el aumento mensual del costo de los proyectos que siguen atrasados. Por otro lado, otros 16 nuevos proyectos superaron la mediana histórica de días de tramitación de su sector este mes, incorporándose a la lista de proyectos considerados para estimar el costo permisológico. **Estos movimientos significaron que para el cierre del mes, un 28,1% de los proyectos poseen atrasos significativos en su evaluación.**

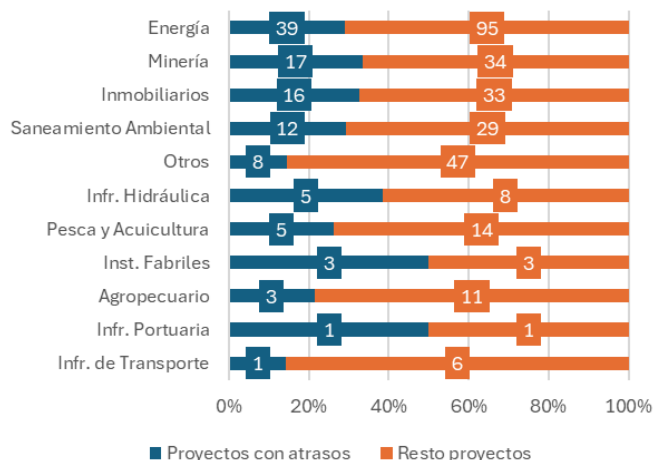
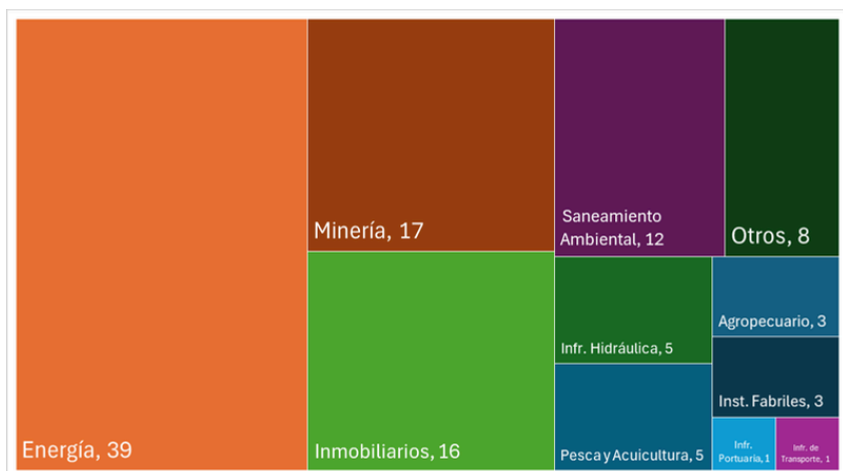


[1] Metodología creada en conjunto con el Observatorio de Tramitación y Evaluación de Inversiones (OTEI) de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, disponible en la página web de SOFOFA.

II. PROYECTOS CON ATRASOS POR SECTOR

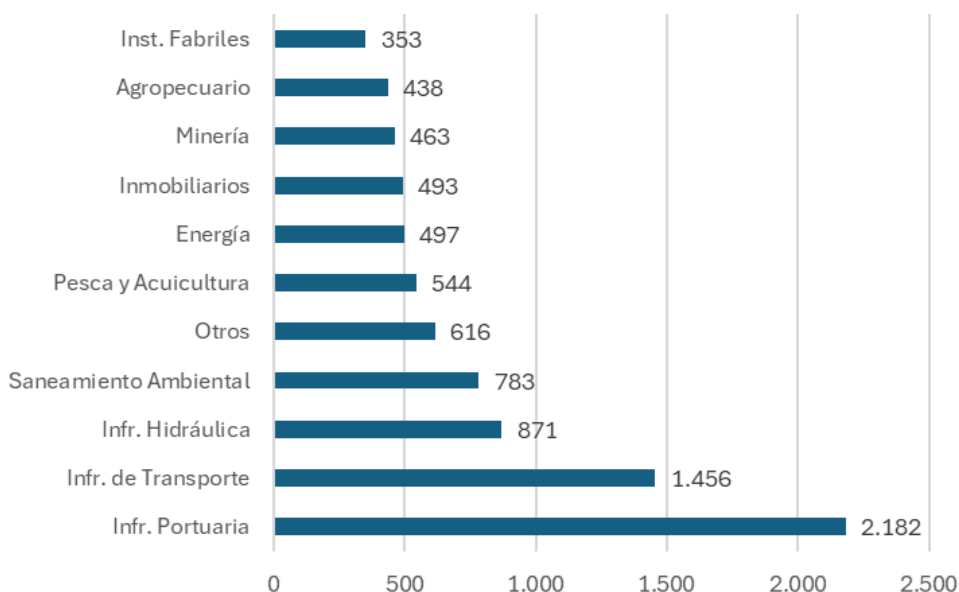
El siguiente gráfico muestra los 110 proyectos que, al cierre de abril, han superado sus respectivos plazos de evaluación, desagregados por sector productivo. Asimismo, permite identificar visualmente los sectores que concentran mayores niveles de atraso en sus proyectos. El sector Energía concentra el mayor número de proyectos atrasados, con 39 iniciativas, lo que representa el 35% del total de proyectos atrasados. Además los sectores de infraestructura portuaria e hidráulica registran cerca de la mitad de sus proyectos con retrasos, aunque sobre una base relativamente acotada de iniciativas.

Número de proyectos con atrasos por sector



Por su parte, "Infraestructura Hidráulica" es el sector con más de un proyecto^[1] que posee el mayor promedio de días en tramitación en los proyectos atrasados, con 871 días desde su ingreso a evaluación hasta el cierre de abril.

Promedio de días en tramitación de proyectos con atraso por sector productivo

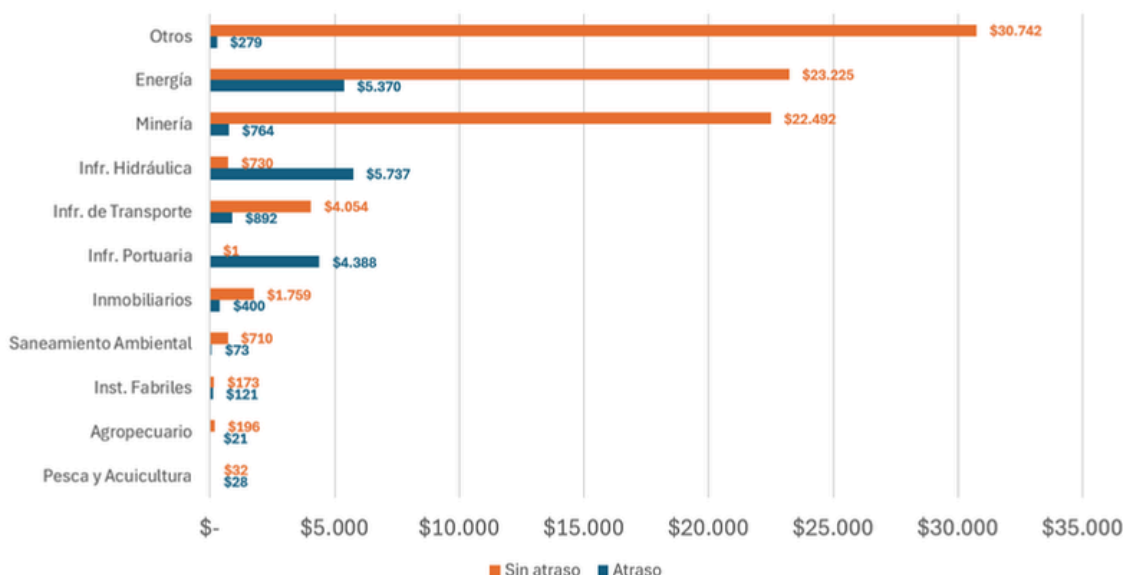


[1] El Puerto de San Antonio (2.182 días) y Habilitación Extensión Metro Valparaíso Quillota - La Calera (1.456 días) son los únicos proyectos con atrasos del sector Infraestructura Portuaria y de Transporte respectivamente.

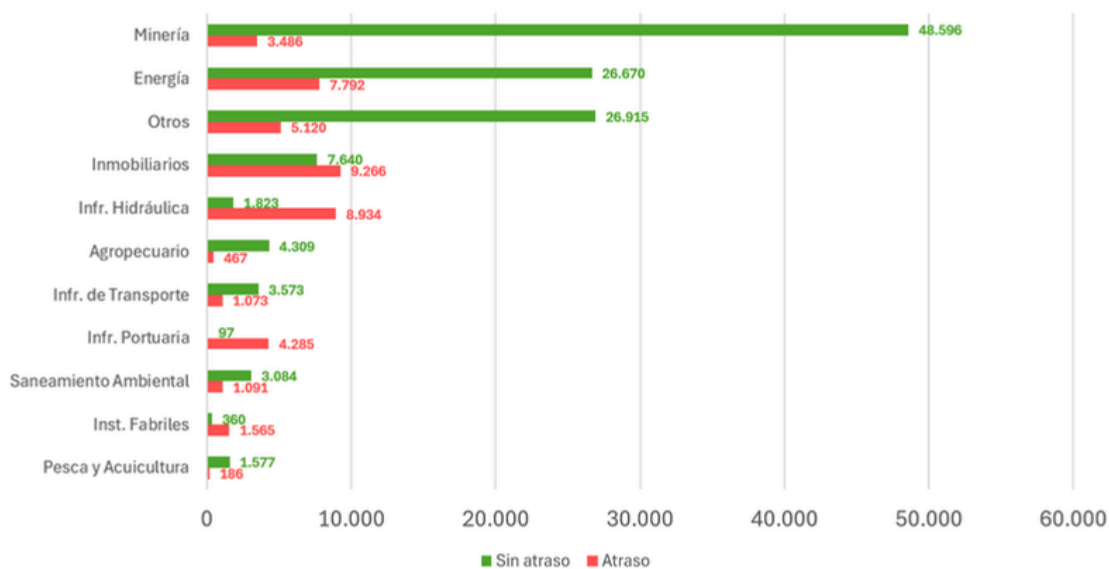
Los 110 proyectos con atrasos sobre la mediana histórica de su sector suman un total de inversión de US\$18.072 MM^[1], es decir el 18% de los montos actualmente en calificación. Además, generarían 43.265 puestos de empleos potenciales (entre construcción y operación), el 25,8% de los empleos potenciales de proyectos en calificación.

Excluyendo el sector de Infraestructura Portuaria (que cuenta únicamente con dos proyectos), Infraestructura Hidráulica concentra montos de inversión particularmente elevados en proyectos atrasados. Esto implica que, aunque la mayoría de los proyectos del sector no presenta retrasos, aquellos que sí los registran corresponden, en promedio, a iniciativas de mayor tamaño. En términos de empleo potencial, los sectores de Infraestructura Hidráulica e Inmobiliario destacan por concentrar una alta cantidad de puestos de trabajo asociados a proyectos atrasados.

Montos de inversión con atrasos por sector (en US\$ MM)



Empleo potencial con atrasos por sector



Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] Montos ajustados a noviembre 2024

III. MONITOREO DE PROYECTOS DE INVERSIÓN EN TRAMITACIÓN AMBIENTAL

Al cierre de abril de 2026, el número de proyectos en calificación en el SEIA alcanzó los 392, con una inversión estimada de US\$102.192 millones. Esto representa un aumento del monto de la inversión en calificación de US\$5.945 millones respecto del mes anterior. Esta diferencia se explica por la finalización del proceso de tramitación de 21 proyectos aprobados y ningún proyecto rechazado o desistido^[1], junto con el ingreso de 20 nuevos proyectos durante el periodo analizado.

En materia de empleo, los 392 proyectos generarían un potencial de 168.284 puestos de trabajo, de los cuales 118.241 son empleos durante la etapa de construcción y 50.043 durante la operación. Esto implica un aumento de 3.341 puestos de trabajo potencial respecto del mes anterior.

Tabla 1 | Cifras mensuales proyectos de inversión en calificación ambiental.

AÑO	MES	PROYECTOS	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MILLONES)	EMPLEO CONSTRUCCIÓN	EMPLEO OPERACIÓN	EMPLEO TOTAL
2025	Octubre	426	\$ 101.161	125.938	47.896	172.934
	Noviembre	419	\$ 98.826	112.313	47.470	159.783
	Diciembre	404	\$ 95.069	106.783	46.598	153.381
2026	Enero	404	\$ 93.783	108.037	48.604	156.641
	Febrero	392	\$ 83.498	100.191	45.070	145.261
	Marzo	393	\$ 96.247	115.458	49.485	164.943
	Abril	392	\$102.192	118.241	50.043	168.284

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Tabla 2 | Variación mensual proyectos en calificación^[2].

VARIABLE	N° PROYECTOS	INVERSIÓN (US\$ MM)	EMPLEO TOTAL
Marzo 2026	393	\$96.247	164.943
Aprobado	21	\$1.191	4.709
No Aprobado	0	\$0	0
Nuevo	20	\$7.137	8.050
Abril 2026	392	\$102.192	168.284

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

[1] No Aprobados = "Desistido" o "Rechazado".

[2] Cada cifra del mes actual corresponde a cifra del mes anterior, restando los egresos (aprobados y no aprobados) y sumando los nuevos. Cifras de inversión y empleo pueden tener pequeñas diferencias.

Las siguientes tablas presentan los principales proyectos aprobados e ingresados durante el mes de abril.

Tabla 3 | Principales proyectos aprobados durante abril 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Modificación Proyecto Aconcagua, Planta Desalinizadora	Aguas Pacífico SpA	EIA	21-01-2025	Valparaíso	Infraestructura Hidráulica	\$283,34	611
Parque Fotovoltaico Pillancó	Pillancó SpA	DIA	09-09-2024	Biobío	Energía	\$240,61	418
Línea de Transmisión y Central de Almacenamiento Black BESS	Inversiones Black Solar SpA	DIA	14-10-2025	Arica y Parinacota	Energía	\$220	100
Conjunto Habitacional Padre Hurtado III y IV	Icafal Ingeniería y Construcción S.A.	DIA	16-05-2025	Metropolitana	Inmobiliarios	\$65	900

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

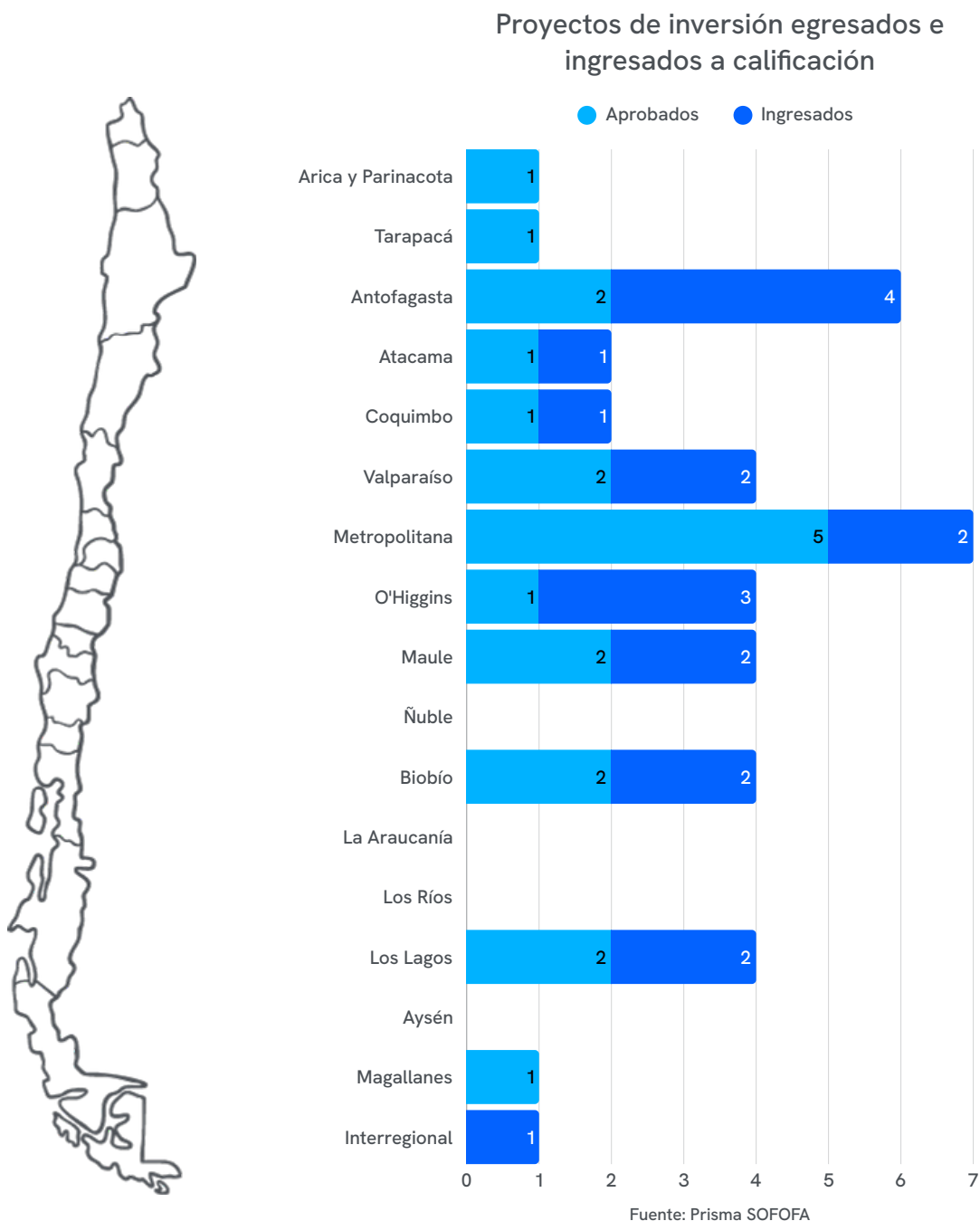
Tabla 4 | Principales proyectos ingresados durante abril 2026

NOMBRE	TITULAR	TIPO EVALUACIÓN	FECHA INGRESO	REGIÓN	SECTOR PRODUCTIVO	INVERSIÓN AJUSTADA (US\$ MM)	EMPLEO POTENCIAL
Modificación de la Operación Actual, Proyecto TED	Albemarle Ltda.	EIA	01-04-2026	Antofagasta	Energía	\$3.100	790
Proyecto Minero Lobo Marte	Compañía Minera Mantos de Oro	EIA	10-04-2026	Atacama	Minería	\$1.500	3.671
Complejo Tecnológico NorQuim	Norquim SpA	EIA	02-04-2026	Antofagasta	Otros	\$1.200	792
Parque Eólico Las Lilas	Parque Eólico Las Lilas SpA	DIA	10-04-2026	Interregional	Energía	\$510	772
Mejoramiento y Ampliación Ruta 5 Sur	Autopistas del Maipo	DIA	20-04-2026	O'Higgins	Infr. de Transporte	\$398,54	540
Sistema de Generación Solar Fotovoltaica Loma Verde	KSR Seis SpA	DIA	24-04-2026	Valparaíso	Energía	\$130	130

Fuente: Prisma SOFOFA.
Cifras corresponden al cierre de cada mes.

Durante el período analizado se observan diferencias significativas entre regiones. Las regiones de Antofagasta y O'Higgins destacaron por sus cuatro y tres proyectos ingresados respectivamente, y la Región Metropolitana por sus cinco proyectos aprobados. Por su parte, no hubo proyectos egresados rechazados o desistidos durante el mes^[1].

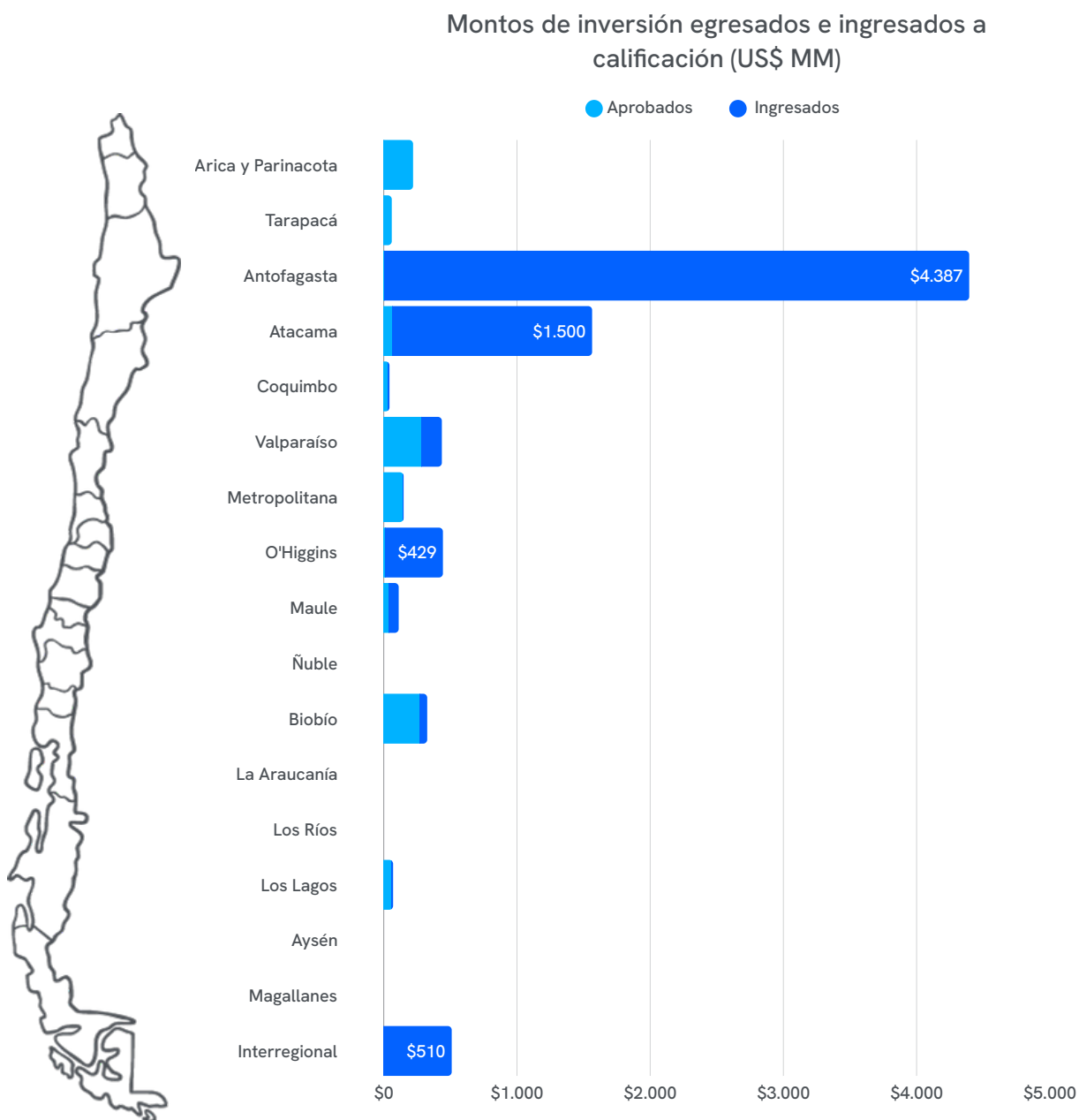
En contraste, las regiones de Ñuble, Araucanía, Los Ríos y Aysén no registraron movimientos en la cartera de proyectos sometidos a evaluación ambiental durante el último mes.



[1] Durante abril, hubo 2 proyectos que fueron ingresados pero desistidos rápidamente durante el mismo mes, y 2 proyectos que no fueron admitidos a tramitación.

En cuanto a los montos, hubo dos proyectos ingresados en Antofagasta que sobresalieron: Proyecto TED (US\$ 3.100 millones) de Albemarle Ltda. y Complejo Tecnológico NorQuim (US\$ 1.200 millones) de Norquim SpA. Hubo otros dos proyectos ingresados que superaron los US\$ 500 millones: Proyecto Minero Lobo Marte en Atacama de Compañía Minera Mantos de Oro (US\$ 1.500 millones) y el proyecto interregional Parque Eólico Las Lilas de Parque Eólico Las Lilas SpA (US\$ 510 millones).

En los proyectos aprobados, destacan la Modificación Proyecto Aconcagua en Valparaíso por parte de Aguas Pacífico SpA (US\$ 283 millones), el Parque Fotovoltaico Pillancó en Biobío de Pillancó SpA (US\$ 236 millones), y la Línea de Transmisión y Central de Almacenamiento Black BESS de Inversiones Black Solar SpA en Arica y Parinacota (US\$ 220 millones).

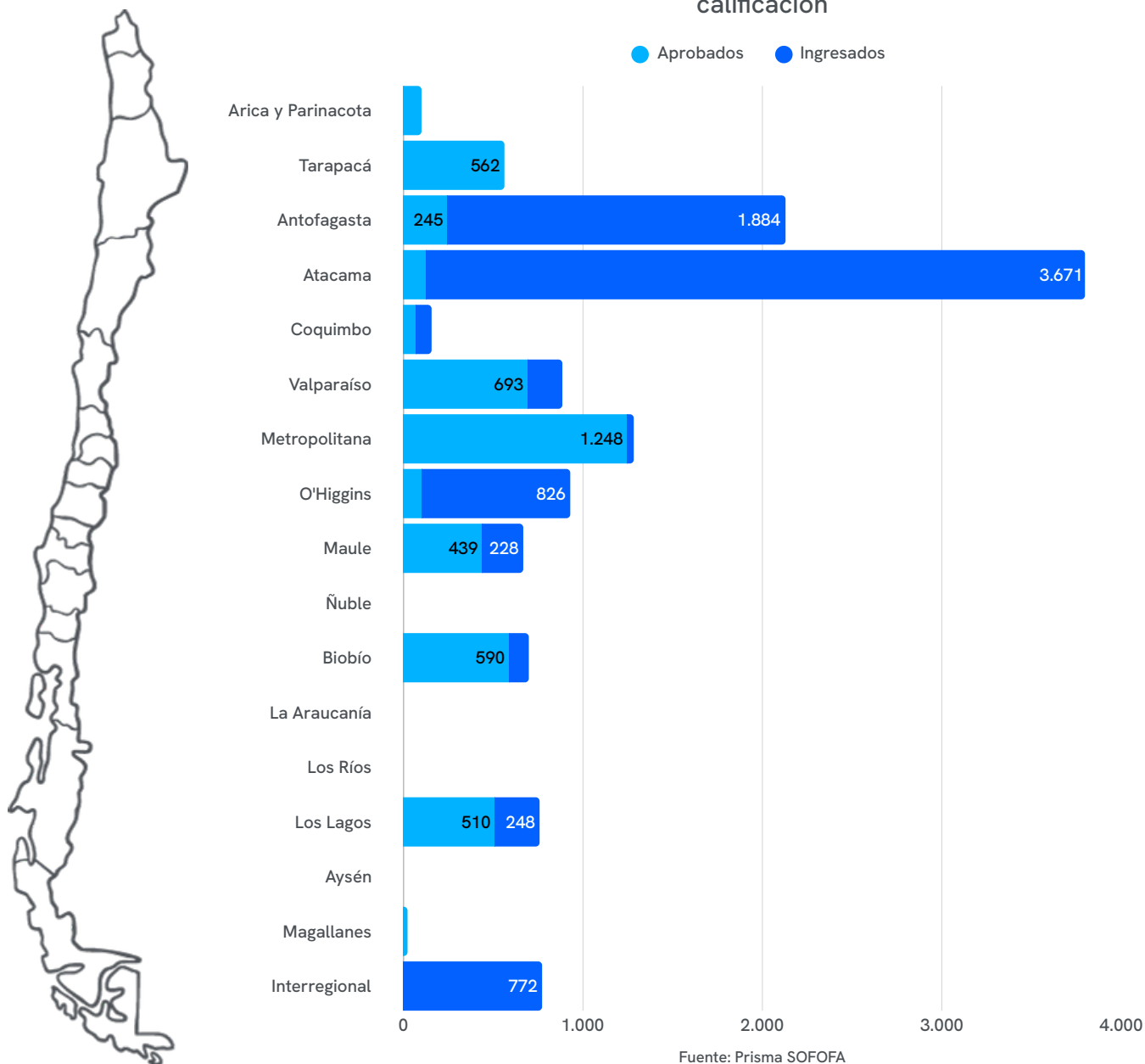


Fuente: Prisma SOFOFA. Se ajustó gráfico de montos No Aprobados en Atacama por motivos estrictamente visuales.

En cuanto a la variación en los empleos potenciales asociados a los proyectos de inversión, destaca el Proyecto Minero Lobo Marte en la Región de Atacama, con un potencial de 3.671 empleos. Le siguen los proyectos de Antofagasta Proyecto TED y Complejo Tecnológico NorQuim, con 790 y 792 empleos potenciales respectivamente.

En cuanto a los proyectos aprobados, destaca el Conjunto Habitacional Padre Hurtado III y IV de la Región Metropolitana con 900 empleos potenciales.

Empleo potencial de proyectos egresados e ingresados a calificación



MONITOR
DE INEFICIENCIA
PERMISOLÓGICA
ABRIL 2026

PRISMA
SJFJA