SOFOFA

Radiografía Laboral

Análisis de un mercado laboral debilitado: brecha de empleo, envejecimiento y caída del empleo formal



DIRECCIÓN POLÍTICAS PÚBLICAS
SOCIEDAD DE FOMENTO FABRIL F.G.

NOVIEMBRE 2026

RESUMEN EJECUTIVO

- En el trimestre julio-septiembre 2026, el mercado laboral profundizó su deterioro. Los ocupados disminuyeron en 102.875 personas en doce meses (−1,1%), el tercer trimestre móvil consecutivo de caída, y la tasa de desocupación llegó a 9,8% (+1,3 pp), la más alta desde marzo-mayo de 2021, con más de un millón de desocupados.

- **Brechas de empleo.** Para recuperar la tasa de ocupación pre pandemia faltan 460.867 empleos, 186.765 más que un año antes. De ese total, 381.741 (82,8%) se explican porque dentro de cada tramo de edad hoy trabaja una proporción menor de personas que en 2019, con las mayores brechas entre personas de 15 a 24 años (4,4 pp) y las de 65 años y más (4,1 pp) y de 50 a 64 años (3,1 pp).

- **Desafío demográfico.** Los 79.126 empleos restantes (17,2%) responden al envejecimiento de la población. Entre 2019 y 2026 las personas de 65 años y más aumentaron 32,0%, mientras que los jóvenes de 15 a 24 años disminuyeron 6,6%. Este costo demográfico en 2026 ascendió a 79.126 en 2026.

- **El asalariado privado formal.** El empleo asalariado formal del sector privado sigue siendo la principal fuente de empleo del país, con la mitad de los ocupados (50,6%), y es en este segmento donde se origina la creación de puestos de trabajo que aún se observa. Con todo, en doce meses disminuyó en 110.748 personas (−2,3%).

- **La gran empresa como motor del empleo.** Ambos segmentos de empresas se han visto afectados, pero la gran empresa sigue siendo el motor de la creación de empleo a pesar de la menor actividad y los mayores costos laborales. En julio-septiembre 2026 se creó apenas 28.006 empleos asalariados formales en doce meses (+1,4%), poco más de un cuarto del promedio de 102.593 que generó entre enero-marzo 2022 y marzo-mayo 2025, período con un mayor dinamismo económico. Esta creación se concentró en las personas de 50 años y más (+43.286; +9,7%) y correspondió por completo a empleos sin subempleo (+32.309; +2,1%). Por su parte, la mipyme destruyó 129.296 empleos (−5,0%) y acumula quince trimestres móviles consecutivos de caída, luego de haber creado en promedio 86.153 en el mismo período.

- **Inactividad.** Las personas fuera de la fuerza de trabajo aumentaron 1,8% en doce meses (+113.181), impulsadas por la jubilación o pensión (+7,7%). La jubilación, los estudios y las responsabilidades familiares concentran 74,2% de los inactivos. En sus segmentos mayoritarios, es decir, los jóvenes de 15 a 24 años que estudian, las mujeres con responsabilidades familiares y los jubilados de 65 años y más, 403.532 personas forman parte de la fuerza de trabajo potencial (419.203 si se consideran los jubilados de 50 años y más). Estos puestos de trabajo podrían incorporarse si existieran las condiciones para ello, lo que elevaría la tasa de ocupación de 55,5% a 58,0%, reduciría la tasa de desocupación de 9,8% a 9,4% y cubriría cerca de 9 de cada 10 empleos del déficit. Estos grupos comparten la característica de que, con modalidades de trabajo más flexibles, podrían conciliar su vida laboral con la personal.

- **Señal de optimismo:** Aun en este escenario, la gran empresa creó empleo entre las personas de 50 años y más (+43.286), uno de los grupos con mayor brecha, y la totalidad de su creación neta correspondió a puestos sin subempleo (+32.309).

- **Desafíos.** Estos resultados refuerzan la necesidad de avanzar en cambios estructurales en materia de flexibilidad y adaptabilidad de la regulación laboral para todas las empresas, en productividad y capacitación, y en inversión, de modo de recuperar la capacidad de la economía para generar empleo formal.

INTRODUCCIÓN

El mercado laboral chileno atraviesa su momento más crítico desde la pandemia. En julio-septiembre de 2026 se completó el tercer trimestre móvil consecutivo con destrucción de empleo, con 102.875 ocupados menos que un año antes (−1,1%), situación solo vista en época de pandemia. Los desocupados superaron el millón de personas (1.007.976), algo que no ocurría desde agosto-octubre de 2020, y la tasa de desocupación llegó a 9,8%, su nivel más alto desde marzo-mayo de 2021.

El alza del desempleo es la contracara de una brecha de empleo que vuelve a ampliarse. Para recuperar la tasa de ocupación previa a la pandemia (58,3% en julio-septiembre 2019) se requerirían hoy 460.867 empleos adicionales. Esta brecha aumentó en 186.765 empleos en doce meses y alcanza su mayor nivel desde junio-agosto de 2023, luego de haber llegado a un mínimo de 160.146 en noviembre 2025-enero 2026. Dimensionar esta brecha y entender quiénes son las personas que la componen es uno de los ejes de este informe.

Al menor número de empleos se suma un deterioro en su calidad. En primer lugar, la destrucción se concentró en el empleo formal. Los ocupados formales disminuyeron en 96 mil en doce meses y acumulan siete trimestres móviles consecutivos de caída, mientras que los informales disminuyeron en 7 mil, con lo que la tasa de ocupación informal subió a 26,4% (+0,2 pp). Adicionalmente, los ocupados con subempleo aumentaron en 93 mil y los ocupados sin subempleo disminuyeron en 195 mil, de modo que el 22,6% de los ocupados está subempleado (+1,3 pp). Desde hace nueve trimestres móviles la totalidad del empleo neto creado corresponde a subempleo.

Este deterioro ocurre en un contexto de menor actividad económica y mayores costos laborales. El crecimiento en doce meses del Imacec alcanzó un máximo de 4,3% en marzo-mayo de 2025 y, desde entonces, se desaceleró hasta registrar caídas a partir de comienzos de 2026. Por su parte, un estudio de SOFOFA estima que las iniciativas laborales aprobadas entre enero de 2022 y agosto de 2025, en particular el alza del salario mínimo, el aumento de la cotización previsional y la reducción de la jornada laboral, elevaron el costo salarial por hora entre 5,2% y 6,7% en términos reales en ese período (Bravo, 2025). En línea con lo anterior, el Informe de Percepciones de Negocios del Banco Central de agosto de 2026 identifica estos mismos factores como causas del encarecimiento de la mano de obra, y reporta que las empresas no esperan aumentar su dotación sin un alza sostenida de las ventas (Banco Central, IPN agosto 2026).

En este escenario de debilidad económica y mayores costos laborales, el asalariado privado formal, la principal categoría ocupacional del país con la mitad de los ocupados (50,6%), concentra la destrucción de empleo. Esta categoría perdió 110.748 puestos de trabajo en doce meses (−2,3%), una cifra que por sí sola supera la caída total de la ocupación, y acumula nueve trimestres móviles consecutivos de caída. Por tamaño de empresa, la gran empresa creó apenas 28.006 empleos asalariados formales en doce meses, muy por debajo del promedio de 102.593 que registró entre enero-marzo 2022 y marzo-mayo 2025, período que termina con el mayor crecimiento del Imacec desde 2022. Por su parte, la mipyme destruyó 129.296 empleos y suma quince trimestres móviles seguidos de caída, luego de haber creado en promedio 86.153 en el mismo período.

En este contexto, el objetivo de este informe es examinar en profundidad la brecha de empleo y analizar la situación actual del mercado laboral. Para ello, la sección 1 presenta un panorama de las principales cifras del trimestre y la sección 2 analiza la desocupación, su origen y su duración. La sección 3 estima el déficit de empleo por tramo de edad, distinguiendo la parte que responde al deterioro del mercado laboral de la que responde al cambio demográfico. La sección 4 examina la ocupación y su calidad, en particular la formalidad, el subempleo y la categoría ocupacional, la sección 5 profundiza en el empleo asalariado formal del sector privado según tamaño de empresa, y la sección 6 analiza la inactividad.

1. PANORAMA DEL MERCADO LABORAL EN JULIO-SEPTIEMBRE 2026

En julio-septiembre de 2026 la tasa de desocupación alcanzó 9,8%, la más alta desde marzo-mayo de 2021, con un alza de 1,3 pp en doce meses (Cuadro 1). El alza de la tasa se explica por la caída de los ocupados, que disminuyeron en 102.875 personas en doce meses (−1,1%), y por el aumento de los desocupados en 133.588 personas (+15,3%), mientras que la fuerza de trabajo creció solo 0,3% (+30.713 personas). En consecuencia, el alza de la desocupación responde principalmente a la destrucción de empleo y alza de desocupados y no a un mayor ingreso de personas a la fuerza de trabajo.

Los desocupados superaron el millón de personas (1.007.976), umbral que no se alcanzaba desde agosto-octubre de 2020, con un alza de 15,3% en doce meses. Entre ellos, quienes buscan trabajo por primera vez aumentaron 24,7% en doce meses y los cesantes 14,4% (Cuadro 1).

Por su parte, la tasa de ocupación disminuyó 1,1 pp en doce meses hasta 55,5%, y la tasa de participación cayó 0,3 pp hasta 61,6%. Esta última caída se explica por el aumento de las personas fuera de la fuerza de trabajo (inactivos), que crecieron 1,8% en doce meses (+113.181 personas) (Cuadro 1).

En cuanto a la condición de formalidad, los ocupados formales disminuyeron 1,4% en doce meses y los ocupados informales 0,3%, de modo que la tasa de ocupación informal llegó a 26,4% (+0,2 pp) (Cuadro 1).

CUADRO N°1: PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO LABORAL, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (PERSONAS Y %)

	Total nacional			
	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (personas o pp)	Var. (%)
Población (personas)				
Ocupados	9.377.617	**9.274.742**	**−102.875**	**−1,1**
Formales	6.919.264	**6.823.299**	**−95.966**	**−1,4**
Informales	2.458.353	**2.451.443**	**−6.909**	**−0,3**
Desocupados	874.388	**1.007.976**	**+133.588**	**+15,3**
Cesantes	799.759	**914.890**	**+115.132**	**+14,4**
Buscan trabajo por primera vez	74.629	**93.086**	**+18.456**	**+24,7**
Fuera de la fuerza de trabajo	6.303.259	**6.416.440**	**+113.181**	**+1,8**
Tasas (%)				
Tasa de desocupación	8,5	**9,8**	**+1,3**	
Tasa de ocupación	56,6	**55,5**	**−1,1**	
Tasa de participación	61,9	**61,6**	**−0,3**	
Tasa de ocupación informal	26,2	**26,4**	**+0,2**	

Nota. La variación corresponde al cambio en doce meses respecto del mismo trimestre móvil del año anterior. En las tasas se calcula como la diferencia entre cifras redondeadas a un decimal (pp). Las variaciones de los niveles se calculan con cifras sin redondear. En rojo se indica un deterioro y en verde una mejora. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

2. DESOCUPACIÓN Y DURACIÓN DE LA BÚSQUEDA DE EMPLEO

En julio-septiembre de 2026 la tasa de desocupación alcanzó 9,8%, la más alta en cinco años (desde marzo-mayo de 2021), con un alza de 1,3 pp en doce meses. Los desocupados llegaron a 1.007.976 personas (+15,3% en doce meses). El alza se produjo de manera transversal tanto en hombres como en mujeres. La tasa de desocupación de los hombres llegó a 9,3% (+1,2 pp en doce meses) y la de las mujeres a 10,5% (+1,4 pp), con lo que la brecha entre ambas se amplió a 1,2 pp respecto del año pasado (Cuadro 2).

Por tramo etario, los jóvenes de 15 a 24 años constituyen el grupo más afectado. La tasa de desocupación de este tramo subió 4,7 pp en doce meses hasta 24,4%, mientras que en el agregado el alza fue de solo 1,3 pp (Cuadro 2). En este mismo segmento, la tasa de desocupación de los hombres jóvenes aumentó 5,0 pp hasta 22,4% y la de las mujeres jóvenes 4,1 pp hasta 26,8%.

En cuanto al nivel educativo, todos los grupos registraron alzas en doce meses superiores a 1 pp, con excepción de las personas con educación menor a secundaria completa (9,2%; +0,8 pp). El mayor incremento se observa en las personas con secundaria completa, grupo en que la tasa de desocupación subió 1,6 pp hasta 11,4% (Cuadro 2).

CUADRO N°2: TASA DE DESOCUPACIÓN POR SEXO, TRAMO DE EDAD Y NIVEL EDUCATIVO, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (%)

	Total			Hombres			Mujeres		
	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (pp)	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (pp)	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (pp)
Total	8,5	**9,8**	**+1,3**	8,1	**9,3**	**+1,2**	9,1	**10,5**	**+1,4**
Tramo de edad									
15 a 24 años	19,7	**24,4**	**+4,7**	17,4	**22,4**	**+5,0**	22,7	**26,8**	**+4,1**
25 a 49 años	8,3	**9,7**	**+1,4**	7,9	**9,2**	**+1,3**	8,8	**10,2**	**+1,4**
50 años y más	6,5	**6,8**	**+0,3**	6,5	**6,6**	**+0,1**	6,6	**7,0**	**+0,4**
Nivel educativo									
Menor a secundaria completa	8,4	**9,2**	**+0,8**	8,1	**8,9**	**+0,8**	9,0	**9,6**	**+0,6**
Secundaria completa	9,8	**11,4**	**+1,6**	8,9	**10,3**	**+1,4**	11,2	**12,9**	**+1,7**
Superior completa	7,3	**8,5**	**+1,2**	7,2	**8,4**	**+1,2**	7,4	**8,7**	**+1,3**
Técnica superior completa	8,2	**9,5**	**+1,3**	7,5	**9,4**	**+1,9**	8,8	**9,6**	**+0,8**
Universitaria completa	6,9	**8,1**	**+1,2**	7,0	**7,9**	**+0,9**	6,7	**8,2**	**+1,5**

Nota. La variación corresponde al cambio en doce meses respecto del mismo trimestre móvil del año anterior y se calcula como la diferencia entre cifras redondeadas a un decimal. Variación en puntos porcentuales (pp). Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Además de la tasa de desocupación, resulta relevante analizar el tiempo que llevan buscando empleo los desocupados, ya que los efectos del desempleo se agravan a medida que las personas permanecen más tiempo en esta condición. Un período prolongado de desempleo deprecia el capital humano y aumenta el riesgo de caer en situación de pobreza, de deterioro de la salud y de participar en actividades ilícitas, entre otros efectos (Acuña y Bravo, 2023). En este sentido, el tiempo promedio de búsqueda de empleo de los desocupados alcanzó 8,2 meses en julio-septiembre de 2026, lo que representa un incremento de 0,5 meses en doce meses (Cuadro 3). Este aumento se explica por el alza de los desocupados de larga duración, es decir, quienes buscan empleo hace 12 meses o más, y por la caída de la desocupación reciente, que corresponde a quienes buscan empleo hace menos de 3 meses.

Por sexo, las mujeres constituyen el grupo más afectado. Al trimestre julio-septiembre 2026, el tiempo promedio de búsqueda de las mujeres llegó a 8,9 meses, con un incremento de 0,8 meses en doce meses, mientras que el de los hombres alcanzó 7,6 meses, con un incremento de 0,3 meses, de modo que se amplió la brecha en este trimestre. Por tramo etario, las personas de 50 años y más son el grupo más afectado, con un tiempo promedio de búsqueda de 12,3 meses, 4,1 meses por sobre el promedio, y un incremento de 0,7 meses en doce meses. En contraste, el tiempo promedio de búsqueda de los jóvenes de 15 a 24 años se mantuvo en 5,1 meses.

Por nivel educativo, las personas con educación superior completa constituyen el grupo con mayores tiempos de búsqueda de un empleo, con 9,0 meses y un incremento de 0,3 meses en doce meses, en particular quienes tienen educación universitaria completa, con 9,3 meses (Cuadro 3).

CUADRO N°3: TIEMPO PROMEDIO DE BÚSQUEDA DE EMPLEO DE LOS DESOCUPADOS POR SEXO, TRAMO DE EDAD Y NIVEL EDUCATIVO, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (MESES)

	Tiempo promedio de búsqueda		
	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (meses)
Total	7,7	**8,2**	**+0,5**
Sexo			
Mujeres	8,1	**8,9**	**+0,8**
Hombres	7,3	**7,6**	**+0,3**
Tramo de edad			
15 a 24 años	5,1	**5,1**	**0,0**
25 a 49 años	6,9	**7,6**	**+0,7**
50 años y más	11,6	**12,3**	**+0,7**
Nivel educativo			
Menor a secundaria completa	6,7	**7,7**	**+1,0**
Secundaria completa	7,2	**7,8**	**+0,6**
Superior completa	8,7	**9,0**	**+0,3**
Técnica superior completa	8,1	**8,3**	**+0,2**
Universitaria completa	9,0	**9,3**	**+0,3**

Nota. La variación corresponde al cambio en doce meses respecto del mismo trimestre móvil del año anterior y se calcula como la diferencia entre cifras redondeadas a un decimal. Variación en meses. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Por región, cuatro regiones registran tasas de desocupación superiores a 10% en julio-septiembre de 2026, Ñuble (11,8%), O'Higgins (10,9%), Biobío (10,5%) y Metropolitana (10,4%). En el otro extremo, las tasas de desocupación más bajas se observan en Aysén (4,0%), Magallanes (6,4%) y Antofagasta (6,7%) (Cuadro 4).

En cuanto a las variaciones en doce meses, la tasa de desocupación aumentó en doce de las dieciséis regiones. Las mayores alzas se registran en Maule y Los Lagos, con un incremento de 2,2 pp en ambas, y en O'Higgins, con un incremento de 2,1 pp, por lo que esta última figura tanto entre las regiones con mayor tasa como entre las de mayor alza. La Región Metropolitana registró un incremento de 1,6 pp, superior al del agregado (1,3 pp). En sentido contrario, la tasa de desocupación disminuyó en Antofagasta (−1,2 pp), Aysén (−0,7 pp), Atacama y Magallanes (−0,1 pp en ambas) (Cuadro 4).

CUADRO N°4: TASA DE DESOCUPACIÓN POR REGIÓN, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (%)

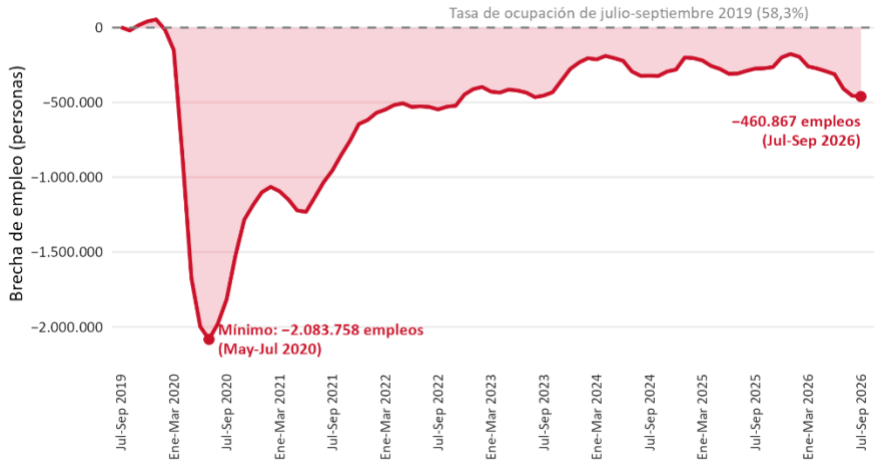
	Tasa de desocupación		
	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (pp)
Total nacional	8,5	**9,8**	**+1,3**
Arica y Parinacota	6,6	**7,8**	**+1,2**
Tarapacá	8,0	**8,5**	**+0,5**
Antofagasta	7,9	**6,7**	**−1,2**
Atacama	8,9	**8,8**	**−0,1**
Coquimbo	7,6	**9,0**	**+1,4**
Valparaíso	8,5	**9,9**	**+1,4**
Metropolitana	8,8	**10,4**	**+1,6**
O'Higgins	8,8	**10,9**	**+2,1**
Maule	7,5	**9,7**	**+2,2**
Ñuble	10,0	**11,8**	**+1,8**
Biobío	10,1	**10,5**	**+0,4**
La Araucanía	9,1	**9,4**	**+0,3**
Los Ríos	8,9	**9,8**	**+0,9**
Los Lagos	5,5	**7,7**	**+2,2**
Aysén	4,7	**4,0**	**−0,7**
Magallanes	6,5	**6,4**	**−0,1**

Nota. La variación corresponde al cambio en doce meses respecto del mismo trimestre móvil del año anterior y se calcula como la diferencia entre cifras redondeadas a un decimal. Variación en puntos porcentuales (pp). Todas las estimaciones son fiables según el estándar de calidad del INE. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

3. DÉFICIT DE EMPLEO

Una de las preocupaciones y desafíos pendientes del mercado laboral tiene que ver con el déficit de empleos. Al trimestre julio-septiembre 2026, se identifica que faltan 460.867 empleos para que la tasa de ocupación vuelva al 58,3% previo a la pandemia (julio-septiembre 2019[1]). Es decir, si hoy trabajara el 58,3% de la población de 15 años y más (población en edad de trabajar), debería haber 9.735.609 ocupados, mientras que actualmente hay 9.274.742, lo que equivale a esos 460.867 empleos menos (Figura 1).

FIGURA N°1: DÉFICIT DE EMPLEO RESPECTO DE LA TASA DE OCUPACIÓN DE JULIO-SEPTIEMBRE 2019, TRIMESTRES MÓVILES JULIO-SEPTIEMBRE 2019 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (PERSONAS).



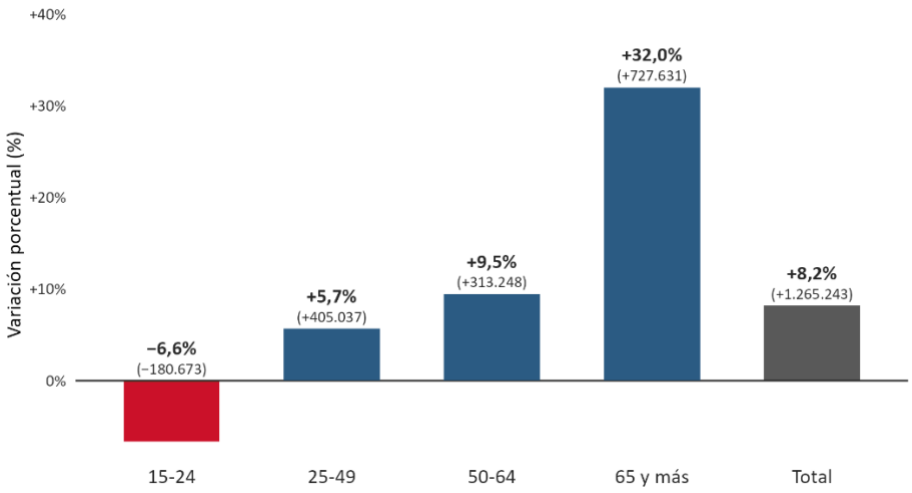
Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Para un análisis más profundo e identificar cuáles son los grupos con mayores brechas, en este informe la brecha se analiza por tramos de edad. La razón es que, junto con el deterioro del mercado laboral, en el mismo período ocurrió un cambio demográfico importante, y ambos fenómenos deben considerarse al analizar las brechas de empleo.

[1] La comparación se hace respecto de julio-septiembre 2019, el mismo trimestre móvil del año previo a la pandemia. Comparar el mismo trimestre en distintos años permite medir el déficit de forma limpia, ya que elimina las diferencias estacionales del empleo, que son especialmente marcadas entre los jóvenes durante el verano. Además, ese trimestre es anterior al estallido social de octubre de 2019, por lo que refleja un mercado laboral sin los efectos de este ni del COVID-19. Si la referencia fuera diciembre-febrero 2020, último trimestre móvil previo a la pandemia, el déficit sería de 444.168 empleos.

Entre julio-septiembre 2019 y el mismo trimestre de 2026, la población de 15 años y más creció en 1.265.243 personas (+8,2%). Ese crecimiento se concentró en las personas de 65 años y más, que aumentaron en 727.631 personas (+32,0%), seguidas por el tramo de 50 a 64 años (+9,5%) y el de 25 a 49 años (+5,7%). En cambio, la población de 15 a 24 años disminuyó en 180.673 personas (−6,6%) lo que configura un acelerado proceso de envejecimiento poblacional (Figura 2).

FIGURA N°2: VARIACIÓN DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR TRAMO DE EDAD, JULIO-SEPTIEMBRE 2019 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (%).



Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Dado que las personas de 65 años y más tienen una tasa de ocupación muy inferior al promedio, el envejecimiento reduce por sí solo la tasa de ocupación nacional, aun cuando ningún tramo etario disminuya su ocupación. A ello se suma que, entre julio-septiembre 2019 y julio-septiembre 2026, la tasa de ocupación cayó en los cuatro tramos de edad, con las mayores caídas en el de 15 a 24 años (−4,4 pp) y en el de 65 años y más (−4,1 pp) (Cuadro A1).

Descomposición del déficit

Para separar ambos fenómenos, la brecha se descompone en dos partes. La primera, que en este informe se denomina **efecto composición**, mide cuánto de la brecha se explica exclusivamente por el cambio demográfico, es decir, por el mayor peso relativo que tienen hoy en la población los tramos con menor tasa de ocupación (de mayor edad). La segunda, que se denomina **efecto tasa**, mide cuánto se debe al deterioro del mercado laboral, es decir, a que dentro de cada tramo hoy trabaja una proporción menor de personas que antes de la pandemia.

En julio-septiembre 2026, el efecto tasa explica 381.741 de los 460.867 empleos que componen el déficit (82,8%), mientras que el efecto composición explica los 79.126 restantes (17,2%). Es decir, más de cuatro quintos de la brecha se deben a que dentro de cada tramo de edad hoy trabaja una proporción menor de personas que antes de la pandemia, y el resto se debe al envejecimiento de la población. El detalle del cálculo se presenta en el Anexo 1 y la justificación de los tramos de edad utilizados, en el Anexo 2.

El Cuadro 5 presenta el déficit de empleo por tramo de edad en julio-septiembre de 2026, que se compone de dos partes.

CUADRO N°5: DÉFICIT DE EMPLEO POR TRAMO DE EDAD, JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (% Y PERSONAS)

Tramo de edad	TO JAS 2019 (%)	TO JAS 2026 (%)	Brecha (pp)	Déficit JAS 2026
15 a 24 años	26,0	21,6	4,4	110.450
25 a 49 años	76,1	75,6	0,5	37.313
50 a 64 años	69,6	66,5	3,1	111.426
65 años y más	24,6	20,5	4,1	122.552
Efecto composición (envejecimiento)				79.126
Total	**58,3**	**55,5**	**2,8**	**460.867**

Nota. TO corresponde a la tasa de ocupación. El déficit de cada tramo se calcula con su propia tasa de ocupación de julio-septiembre 2019. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Deterioro dentro de los tramos, 381.741 empleos (82,8%). Cada tramo se compara con su propia tasa de ocupación de julio-septiembre 2019. Los cuatro tramos presentan hoy una tasa de ocupación inferior a la previa a la pandemia. Las personas de 65 años y más (122.552), las de 50 a 64 años (111.426) y los jóvenes de 15 a 24 años (110.450) concentran la mayor parte del déficit, mientras que el tramo de 25 a 49 años aporta 37.313 empleos.

Envejecimiento, 79.126 empleos (17,2%). Corresponde a la parte del déficit que se explica exclusivamente por el mayor peso relativo de las personas de 65 años y más en la población, cuya tasa de ocupación es mucho menor. Esta parte no se cerraría aunque cada tramo recuperara su tasa de ocupación de 2019.

En consecuencia, la suma de 79.126 y 381.741 equivale a los 460.867 empleos del déficit (Figura 3). Si cada tramo recuperara su tasa de ocupación de 2019, se cerrarían los 382 mil empleos del efecto tasa y la tasa de ocupación nacional llegaría a 57,8%, no a 58,3%. Cerrar los 79 mil empleos restantes exigiría que los tramos alcancen tasas de ocupación superiores a las previas a la pandemia, en especial las personas de 50 años y más.

Un costo demográfico creciente

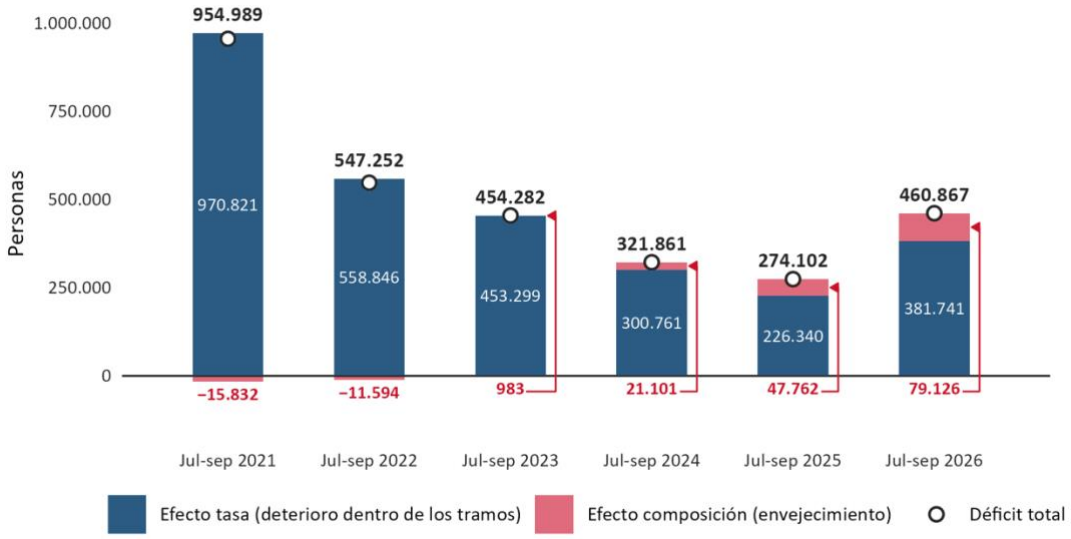
Además del deterioro del mercado laboral, que podría revertirse con una recuperación de la actividad, una modernización regulatoria con foco en flexibilidad y la orientación de la capacitación y reconversión a las necesidades del mundo del trabajo, el déficit de empleo enfrenta un desafío de mediano y largo plazo asociado al envejecimiento de la población. A medida que aumenta el peso de las personas de mayor edad, cuya tasa de ocupación es más baja, la tasa de ocupación nacional tiende a disminuir aun cuando cada tramo de edad mantenga su nivel de ocupación, lo que eleva cada año el costo demográfico de volver a la tasa previa a la pandemia previa a la pandemia. Esto exige redoblar los esfuerzos para enfrentar este desafío.

Este costo corresponde al efecto composición estimado en el apartado anterior, que en julio-septiembre 2026 equivale a 79.126 empleos (Cuadro 5). Para analizar su evolución en el tiempo, el mismo ejercicio se repite para cada trimestre julio-septiembre entre 2021 y 2026, aplicando las tasas de ocupación por tramo etario de julio-septiembre 2019 a la estructura de edad de cada año. La tasa resultante, denominada tasa de ocupación esperada, muestra cuánto habría variado la tasa de ocupación nacional solo por el cambio en la estructura de edad de la población.

Los resultados muestran que el costo demográfico es creciente en el tiempo. En julio-septiembre de 2021 y 2022 el efecto composición fue negativo (−15.832 y −11.594 empleos), ya que la tasa de ocupación esperada se ubicaba en 58,4%, por sobre el 58,3% de julio-septiembre 2019[2]. En julio-septiembre de 2023 fue prácticamente nulo (983 empleos) y, desde entonces, ha aumentado cada año, hasta 21.100 empleos en 2024, 47.762 en 2025 y 79.126 en 2026, con lo que la tasa de ocupación esperada desciende a 57,8% (Figura 3). Este aumento sostenido se explica porque el tramo de 65 años y más gana peso relativo en la población cada año.

[2] La tasa de ocupación esperada corresponde a la tasa nacional que se obtendría si cada tramo de edad mantuviera su tasa de ocupación de julio-septiembre 2019, con la estructura etaria de la población de cada año (ver Anexo 1, paso B). En 2021 y 2022 esta tasa se ubicó por sobre la de referencia, por lo que el efecto composición fue negativo. En esos años el envejecimiento aún era moderado y se veía compensado por la menor proporción de jóvenes de 15 a 24 años, cuya tasa de ocupación es baja, y por el mayor peso del tramo de 25 a 49 años, cuya tasa es la más alta, en parte por el aumento de la inmigración.

FIGURA N°3: DESCOMPOSICIÓN DEL DÉFICIT DE EMPLEO EN EFECTO TASA Y EFECTO COMPOSICIÓN, JULIO-SEPTIEMBRE 2021 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (PERSONAS).



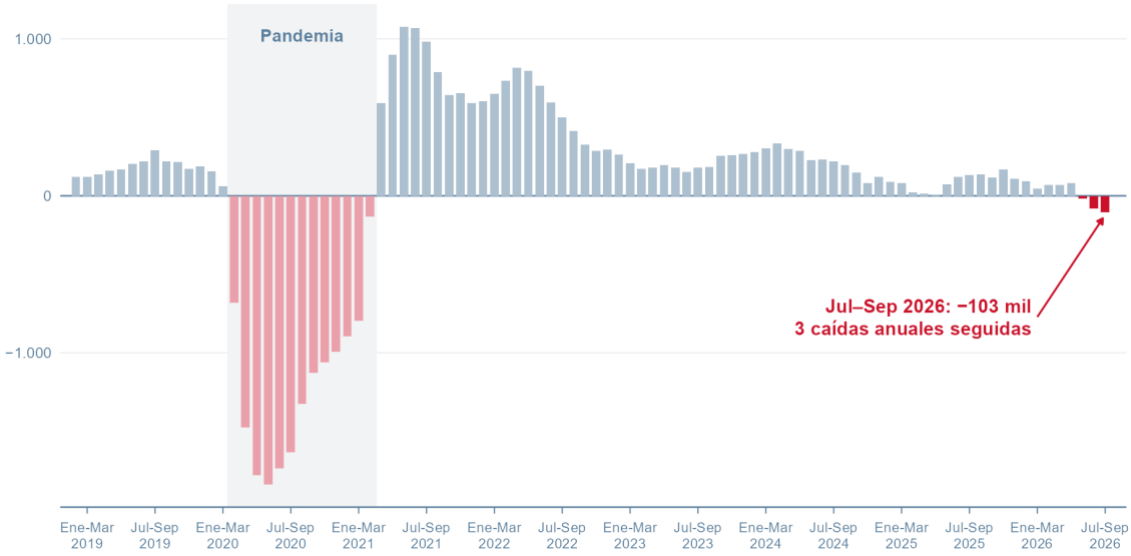
Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Esta parte del déficit no corresponde a empleos perdidos, sino a la consecuencia de que la población envejece hacia el grupo con menor ocupación. No se recupera aunque cada tramo vuelva a su tasa de ocupación de 2019, y cerrarla requeriría que los tramos superen sus tasas previas a la pandemia, en especial las personas de 50 años y más. Mientras la población siga envejeciendo, volver a una tasa de ocupación de 58,3% será cada año más difícil.

4. OCUPACIÓN Y CALIDAD DEL EMPLEO

En el trimestre julio-septiembre 2026, el número de ocupados alcanzó 9.274.742 personas, lo que representa una disminución de 102.875 ocupados en doce meses (−1,1%). Se trata del tercer trimestre móvil consecutivo con caídas del empleo en doce meses, luego de que entre marzo-mayo de 2021 y abril-junio de 2026 la ocupación acumulara 62 trimestres móviles consecutivos de crecimiento en doce meses (Figura 4).

FIGURA N°4: VARIACIÓN EN DOCE MESES DE LOS OCUPADOS, TRIMESTRES MÓVILES DICIEMBRE 2018-FEBRERO 2019 A JULIO – SEPTIEMBRE 2026 (MILES DE PERSONAS)



Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

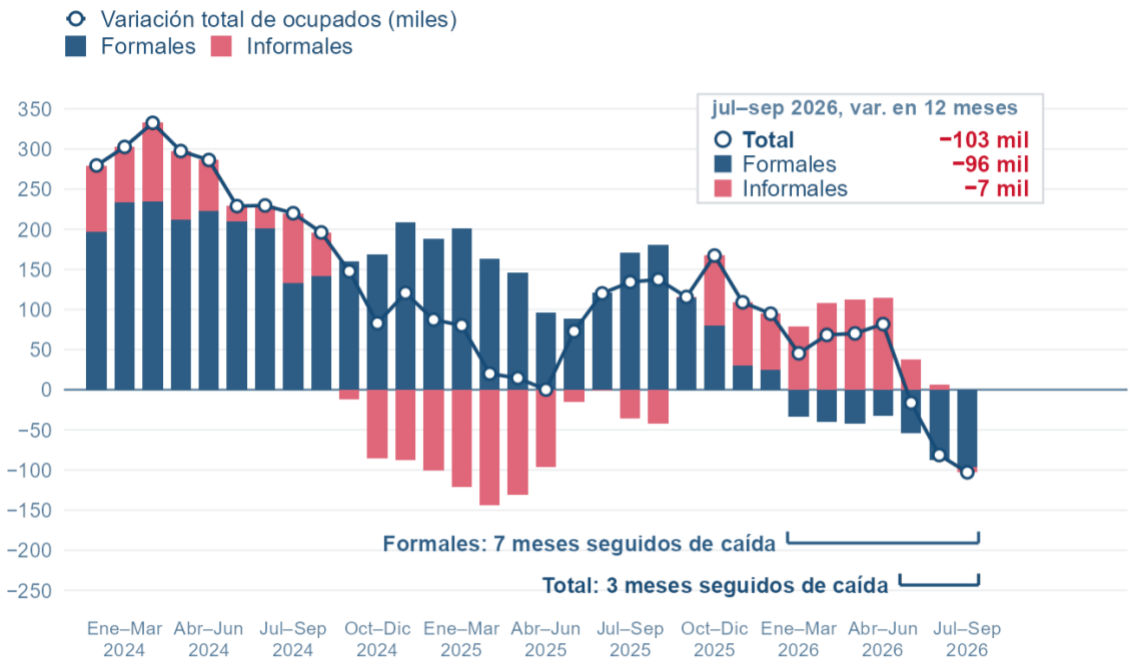
4.1 Formalidad y subempleo

Respecto de la calidad del empleo, este informe considera dos dimensiones, la condición de formalidad de los ocupados y el subempleo. La ocupación informal comprende a los dependientes sin cotizaciones de salud y pensiones asociadas a su empleo[3], a los independientes cuya actividad no está registrada en el Servicio de Impuestos Internos (SII) y a los familiares no remunerados. El subempleo, por su parte, comprende a los ocupados que no pueden desplegar toda su capacidad productiva, ya sea porque trabajan habitualmente 30 horas o menos a la semana y desean y están disponibles para trabajar más horas (subempleo horario), o porque tienen educación superior completa y se desempeñan en ocupaciones de menor calificación que la que corresponde a su formación (subempleo por calificaciones). Ambas situaciones pueden darse a la vez en una misma persona, por lo que el total de subempleados la cuenta una sola vez.

En cuanto a la formalidad, en julio-septiembre 2026 los ocupados formales disminuyeron en 95.966 personas en doce meses (−1,4%) y acumulan siete trimestres móviles consecutivos de caída, mientras que los ocupados informales disminuyeron en 6.909 personas (−0,3%). En consecuencia, la caída de la ocupación en doce meses se explica casi por completo por el empleo formal, que resta 1,0 pp a la variación total de −1,1% (Figura 5). Dado que el empleo formal cae más que el informal, la tasa de ocupación informal subió 0,2 pp en doce meses hasta 26,4% en el trimestre de referencia, con 2.451.443 ocupados informales.

[3] Según la metodología del Instituto Nacional de Estadísticas (INE), los asalariados y trabajadores del servicio doméstico se consideran informales cuando su empleador no cotiza por ellos en salud ni en pensiones. Los trabajadores por cuenta propia y empleadores son informales si su unidad económica no está registrada ante el SII, mientras que los familiares no remunerados son informales por definición. En el caso de los contratistas dependientes (categoría incorporada bajo la CISO-18), la informalidad se evalúa según su clasificación equivalente en la CISE-93: si corresponden a asalariados, se aplica el criterio de cotizaciones previsionales; si corresponden a independientes, el de registro en el SII.

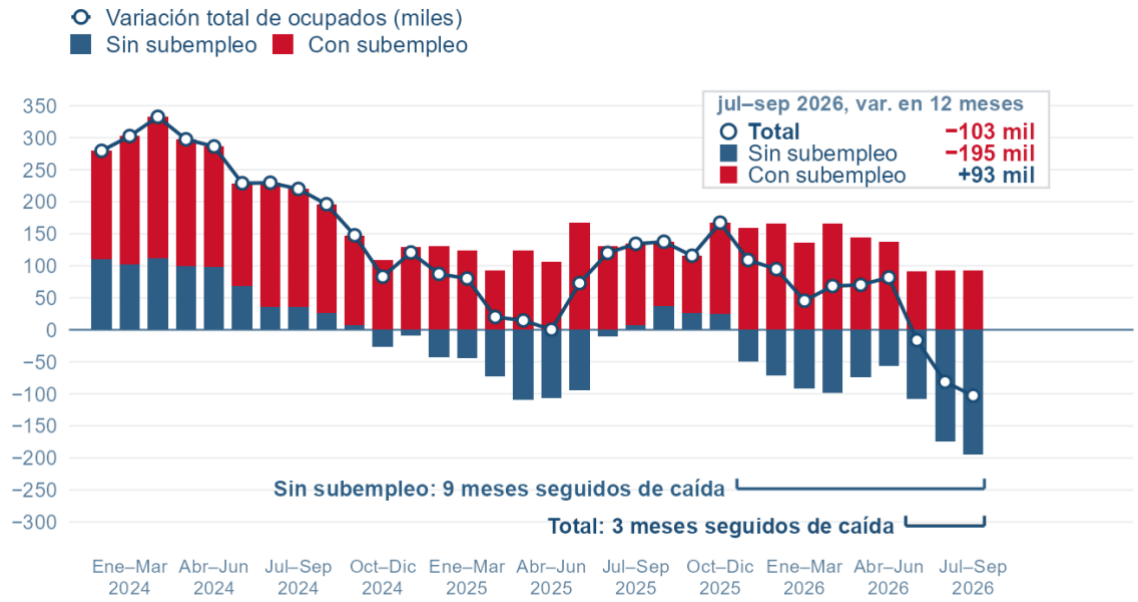
FIGURA N°5: VARIACIÓN EN DOCE MESES DE LOS OCUPADOS E INCIDENCIA DE FORMALES E INFORMALES, TRIMESTRES MÓVILES DICIEMBRE 2023–FEBRERO 2024 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (MILES DE PERSONAS)



Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Respecto del subempleo, al trimestre julio–septiembre 2026, los ocupados con subempleo aumentaron en 92.559 personas en doce meses, mientras que los ocupados sin subempleo disminuyeron en 195.434 en el mismo periodo. Con ello, el 22,6% de los ocupados se encuentra subempleado, 1,3 pp más que el mismo trimestre del año pasado. En los últimos nueve trimestres móviles la totalidad del empleo neto creado correspondió a ocupados con subempleo, y desde octubre-diciembre 2023 esta es la forma mayoritaria de creación de empleo (Figura 6).

FIGURA N°6: VARIACIÓN EN DOCE MESES DE LOS OCUPADOS E INCIDENCIA DE OCUPADOS CON Y SIN SUBEMPLEO, TRIMESTRES MÓVILES DICIEMBRE 2023–FEBRERO 2024 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (MILES DE PERSONAS)



Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

En síntesis, el empleo creado en el último tiempo es de mala calidad. Mientras el empleo formal y el empleo sin subempleo disminuyen, los ocupados con subempleo aumentan, de modo que tanto la tasa de ocupación informal (26,4%; +0,2 pp) como la proporción de ocupados subempleados (22,6%; +1,3 pp) suben en doce meses. En particular, el subempleo horario alcanzó a 663.374 personas en julio-septiembre 2026, 37.468 más que un año antes (+6,0%), equivalentes al 7,2% de los ocupados.

4.2 Categoría ocupacional

Respecto de la categoría ocupacional[4], el empleo asalariado formal del sector privado es la principal forma de empleo en Chile. En julio-septiembre 2026 agrupó a 4.696.868 personas, equivalentes al 50,6% de los ocupados, una proporción superior a la del conjunto de las demás categorías. Le siguen, a considerable distancia, el trabajo por cuenta propia (17,9%), el empleo asalariado del sector público (11,6%) y los contratistas dependientes[5] (8,2%) (Cuadro 6).

[4] La categoría ocupacional corresponde a la clasificación que el INE incorporó a la ENE en 2026 a partir del estándar internacional de la OIT (CISO-18). Con la clasificación anterior, la Clasificación Internacional de Situación en el Empleo de 1993 (CISE-93), el empleo asalariado formal del sector privado también es la principal forma de empleo en Chile.

[5] Los contratistas dependientes corresponden a una nueva categoría que el INE incorporó a la ENE en 2026, al adoptar el estándar internacional de la OIT (CISO-18). Agrupa a personas que trabajan bajo un acuerdo comercial, sin contrato de trabajo, pero que dependen económica u organizativamente de otra empresa para realizar su actividad, por ejemplo, repartidores de aplicaciones o trabajadores a honorarios que cumplen funciones similares a las de un asalariado (INE, Nuevas Dimensiones N°7, 2026).

En línea con lo anterior, al trimestre julio – septiembre 2026, la destrucción de empleo en doce meses provino principalmente de los asalariados formales del sector privado, que disminuyeron en 110.748 personas (−2,3%), una cifra que por sí sola supera la caída total de la ocupación. A ello se sumaron las caídas de los asalariados informales del sector privado (−56.225; −9,3%) y de los asalariados del sector público (−29.677; −2,7%). En sentido contrario, los contratistas dependientes aumentaron en 86.727 personas (+12,9%), lo que compensó parcialmente la destrucción de empleo asalariado, mientras que el trabajo por cuenta propia se mantuvo prácticamente estable (+4.074; +0,2%) (Cuadro 6). Dado que el empleo asalariado formal del sector privado es la principal forma de empleo y la que explica la caída de la ocupación, la sección 5 analiza en detalle su evolución.

CUADRO N°6: OCUPADOS Y VARIACIÓN EN DOCE MESES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (PERSONAS Y %)

	Ocupados (personas)			
	Jul-sep 2025	Jul-sep 2026	Var. (personas)	Var. (%)
Asalariado sector privado formal	4.807.616	**4.696.868**	**−110.748**	**−2,3**
Cuenta propia	1.660.017	**1.664.091**	**+4.074**	**+0,2**
Asalariado sector público	1.107.157	**1.077.480**	**−29.677**	**−2,7**
Contratista dependiente	674.367	**761.094**	**+86.727**	**+12,9**
Asalariado sector privado informal	603.390	**547.165**	**−56.225**	**−9,3**
Otros	525.069	**528.044**	**+2.975**	**+0,6**
Total ocupados	9.377.617	**9.274.742**	**−102.875**	**−1,1**

Nota. Clasificación CISO-18. Otros incluye empleadores (284.883; −8.103), servicio doméstico (186.999; +4.274) y familiares no remunerados (56.162; +6.804). Las variaciones de los niveles se calculan con cifras sin redondear y pueden no sumar exactamente el total. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

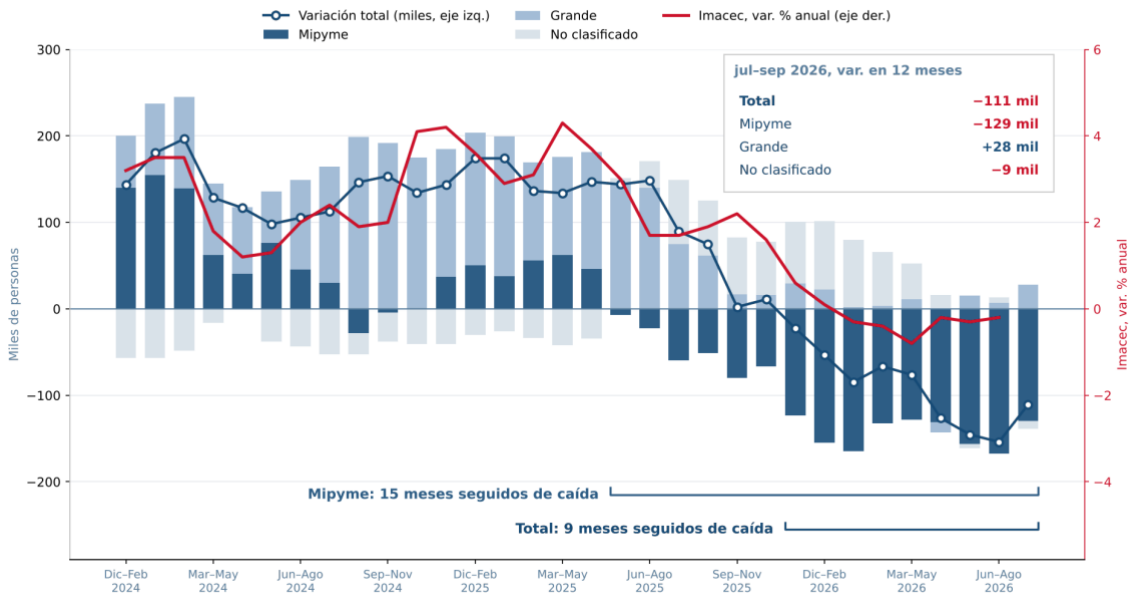
4.2.1 Asalariados formales del sector privado

Esta sección analiza su evolución reciente, los factores asociados a su deterioro y el comportamiento del empleo según tamaño de empresa y características de los trabajadores.

a. Evolución reciente y factores asociados

Desde una perspectiva temporal, el empleo asalariado formal del sector privado se empezó a deteriorar desde mediados de 2025. Su crecimiento en doce meses se redujo desde 3,2% en junio-agosto 2025, pasó a terreno negativo en noviembre 2025 - enero 2026 y desde entonces acumula nueve trimestres móviles consecutivos de caída. Este comportamiento coincide con la desaceleración de la actividad económica, ya que el Imacec pasó de crecer 4,3% en marzo-mayo 2025 a registrar caídas en doce meses desde enero-marzo 2026 (−0,2% en junio-agosto), según cifras del Banco Central (Figura 7).

FIGURA N°7: VARIACIÓN EN DOCE MESES DEL EMPLEO ASALARIADO PRIVADO FORMAL SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA E IMACEC, DICIEMBRE 2023-FEBRERO 2024 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (MILES DE PERSONAS Y %).



Los "No clasificados" corresponden a trabajadores que respondieron "No Sabe/ No responde" a la pregunta "En todo el país, ¿cuántas personas trabajan en esa empresa, negocio, institución que le paga o actividad por cuenta propia, incluyéndose usted?" Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE) y Banco Central de Chile.

A la menor actividad se suma un alza sostenida de los costos laborales en los últimos años asociado a una regulación laboral más rígida que no ha ido acompañada de mejoras en productividad. Un estudio de SOFOFA estima que las iniciativas legislativas en el ámbito laboral aprobadas entre enero de 2022 y agosto de 2025, en particular el alza del salario mínimo, el aumento de la cotización previsional y la reducción de la jornada a 40 horas, elevaron el costo salarial por hora entre 5,2% y 6,7% en términos reales en ese período (Bravo, 2025), lo que contribuyó al debilitamiento de la capacidad de generación de empleo formal. Específicamente, de acuerdo al estudio se habría dejado de crear entre 93.867 y 120.686 empleos asalariados formales en el sector privado en ese período respecto a un escenario en donde no hubiera aumentado el costo salarial por hora en términos reales por este conjunto de iniciativas En la misma línea, el Informe de Percepciones de Negocios del Banco Central de agosto de 2026 identifica la reducción de la jornada laboral, el aumento del salario mínimo y el alza de la cotización previsional como factores que han encarecido la mano de obra. Según el mismo informe, las empresas que han ajustado su dotación lo han hecho ligeramente a la baja, y la disminución de las ventas es el motivo de desvinculación que más ha aumentado en el período reciente (Banco Central, IPN agosto 2026).

b. Gran empresa y mipyme

Ambos segmentos de empresas se han visto afectados por este escenario. La gran empresa es la que, desde antes del actual deterioro, ha mostrado alguna capacidad para crear empleo formal. Entre enero-marzo 2022 y marzo-mayo 2025, trimestre en que el Imacec alcanzó su mayor crecimiento reciente (4,3%)[6], el empleo asalariado formal de la gran empresa creció en promedio 6,1% en doce meses, equivalente a una creación promedio de 102.593 empleos, mientras que en la mipyme el crecimiento promedio fue de 3,5%, equivalente a 86.153 empleos (Cuadro 7).

CUADRO N°7: VARIACIÓN PROMEDIO EN DOCE MESES DEL EMPLEO ASALARIADO PRIVADO FORMAL SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA, ENERO-MARZO 2022 A JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (%)

Tamaño de empresa	Promedio EFM 2022 a MAM 2025	Promedio AMJ 2025 a JAS 2026
Grande (200 o más trabajadores)	**6,1**	**2,4**
Mipyme (1 a 199 trabajadores)	**3,5**	**–3,6**
Total asalariado privado formal	**3,9**	**–0,3**

Nota. Promedio simple de las variaciones en doce meses de cada trimestre móvil. El primer período considera 39 trimestres móviles y el segundo los 16 posteriores. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

A partir de entonces el ritmo de creación de empleo cayó de manera abrupta en ambos segmentos. En la gran empresa el crecimiento promedio se redujo a 2,4%, y en los últimos once trimestres móviles (septiembre-noviembre 2025 a julio-septiembre 2026) fue de apenas 0,7%, lo que da cuenta de un empleo prácticamente estancado. En la mipyme el promedio pasó a una contracción de 3,6%, con quince trimestres móviles consecutivos de caída desde mayo-julio 2025 (Figura 7 y Cuadro 7). La diferencia en la magnitud del ajuste puede asociarse a que la mipyme cuenta con menor holgura financiera para enfrentar períodos de menor actividad y con menor capacidad para absorber las alzas de los costos laborales y las mayores cargas regulatorias y administrativas, lo que ayuda a explicar que su deterioro comenzara antes.

[6] Para el cálculo de la variación en doce meses del Imacec en trimestres móviles, se toma el promedio del índice de los tres meses del trimestre móvil y se compara con el promedio del mismo trimestre del año anterior

c. Desglose del empleo asalariado privado formal por tamaño de empresas y características socioeconómicas

En julio-septiembre 2026 la gran empresa creó 28.006 empleos asalariados formales en doce meses (+1,4%), mientras que la mipyme destruyó 129.296 (−5,0%) y los asalariados formales de empresas no clasificadas en estas categorías[7] disminuyeron en 9.457 (−3,3%). A continuación, estos resultados se desagregan por sexo, tramo de edad, nivel educativo y condición de subempleo (Cuadro 8).

Por sexo, en el total la caída del empleo asalariado formal del sector privado se concentró en los hombres (−3,5%), mientras que entre las mujeres fue acotada (−0,4%). Según tamaño de empresa, la gran empresa creó empleo tanto para hombres (+1,5%) como para mujeres (+1,3%), mientras que en la mipyme la caída se concentró en los hombres (−6,7%) y fue menor entre las mujeres (−2,2%) (Cuadro 8).

Por tramo etario, en la gran empresa el empleo de las personas de 50 años y más aumentó en 43.286 personas en doce meses (+9,7%), cifra que por sí sola supera la creación neta de empleo del segmento (Cuadro 9). Se trata del tercer trimestre móvil consecutivo de alza en doce meses para este grupo, con una intensidad creciente.

La gran empresa también creó empleo entre los jóvenes de 15 a 24 años (+3,3%), de modo que generó empleo en los dos grupos más rezagados del mercado laboral, mientras que en el tramo de 25 a 49 años disminuyó (−1,4%). En la mipyme la caída alcanzó a todos los tramos de edad y fue mayor entre los jóvenes (−8,3%) (Cuadro 8).

[7] Corresponde a personas que contestaron que no saben o no responden a la pregunta “En todo el país, ¿cuántas personas trabajan en esa empresa, negocio, institución que le paga o actividad por cuenta propia, incluyéndose usted?”

CUADRO N°8: VARIACIÓN EN DOCE MESES DEL EMPLEO ASALARIADO PRIVADO FORMAL SEGÚN TAMAÑO DE EMPRESA Y CARACTERÍSTICAS, JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (PERSONAS Y %)

	Gran empresa		Mipyme	
	Var. (personas)	Var. (%)	Var. (personas)	Var. (%)
Total	**+28.006**	**+1,4**	**−129.296**	**−5,0**
Sexo				
Hombres	**+17.838**	**+1,5**	**−107.234**	**−6,7**
Mujeres	**+10.168**	**+1,3**	**−22.062**	**−2,2**
Tramo de edad				
15 a 24 años	**+4.178**	**+3,3**	**−14.460**	**−8,3**
25 a 49 años	**−19.458**	**−1,4**	**−68.912**	**−4,1**
50 años y más	**+43.286**	**+9,7**	**−45.923**	**−6,4**
Nivel educativo				
Menor a secundaria completa	**−6.449**	**−3,9**	**−25.583**	**−6,3**
Secundaria completa	**+53.333**	**+6,7**	**−88.276**	**−8,0**
Superior completa	**−21.251**	**−2,2**	**−18.518**	**−1,7**
Condición de subempleo				
Con subempleo	**−4.303**	**−1,1**	**−1.308**	**−0,3**
Sin subempleo	**+32.309**	**+2,1**	**−127.988**	**−6,0**

Nota. Mipyme corresponde a empresas de 1 a 199 trabajadores y gran empresa a 200 o más, según la variable b15_1. El total por nivel educativo incluye a quienes no declaran nivel. El subempleo considera el subempleo horario y el subempleo por calificaciones, que pueden darse a la vez. Julio-septiembre 2026 respecto de julio-septiembre 2025. En verde se indica creación de empleo y en rojo destrucción. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

Por máximo nivel educativo alcanzado, la creación de empleo en la gran empresa provino de trabajadores con educación secundaria completa (+6,7%), mientras que disminuyó entre quienes tienen educación superior completa (−2,2%) y menos que secundaria completa (−3,9%). En la mipyme la caída alcanzó a todos los niveles educativos y fue mayor en secundaria completa (−8,0%) (Cuadro 8).

Por último, en cuanto al subempleo, la creación de empleo en la gran empresa correspondió por completo a puestos sin subempleo (+2,1%), mientras que los ocupados con subempleo disminuyeron (−1,1%), con lo que la proporción de subempleados bajó de 19,9% a 19,4%. En la mipyme, en cambio, la destrucción se concentró en el empleo sin subempleo (−6,0%), y la proporción de subempleados subió de 17,2% a 18,0% (Cuadro 8).

d. Síntesis de la situación del empleo asalariado privado formal

En síntesis, el empleo asalariado formal del sector privado, principal forma de empleo en Chile, explica por sí solo la caída de la ocupación en doce meses. Su deterioro comenzó a mediados de 2025, coincide con la desaceleración de la actividad económica y con el alza de los costos laborales, y ha afectado tanto a la gran empresa como a la mipyme. En julio-septiembre 2026 la gran empresa creó apenas 28.006 empleos asalariados formales en doce meses (frente a una creación promedio de 102.593 entre enero-marzo 2022 y marzo-mayo 2025), mientras que la mipyme destruyó 129.296 (frente a una creación promedio de 86.153 en el mismo período). La creación de empleo de la gran empresa se concentró en las personas de 50 años y más, uno de los grupos más rezagados del mercado laboral, y correspondió por completo a puestos sin subempleo.

Con todo, las empresas grandes siguen contratando aun ante un escenario económico complejo. Aunque a un ritmo mucho menor al de años anteriores, la gran empresa sigue creando empleo formal, y este podría aumentar en la medida en que la actividad económica vuelva a repuntar y se avance en medidas legislativas y de gestión en tres dimensiones prioritarias. La primera es modernizar la regulación laboral, avanzando hacia mayores grados de flexibilidad y adaptabilidad. La segunda es aumentar la productividad de la fuerza laboral, orientando la capacitación y la reconversión. La tercera es atraer y acelerar la inversión.

5. INACTIVIDAD

En el trimestre julio-septiembre 2026, las personas fuera de la fuerza de trabajo llegaron a 6.416.440, con un aumento de 1,8% en doce meses (+113.181), impulsado principalmente por la jubilación o pensión (+129.356; +7,7%) (Cuadro 9).

En cuanto a su composición, en julio-septiembre 2026 cerca de 3 de cada 10 inactivos lo son por jubilación o pensión (28,3%), y de ellos la gran mayoría tiene 65 años y más (87,7%). Con una magnitud similar se ubican los inactivos por estudios (28,0%), que corresponden principalmente a jóvenes de 15 a 24 años (90,4%). En tercer lugar, se encuentran las responsabilidades familiares (17,9%), donde el 94,0% son mujeres, seguidas por la salud permanente (10,6%), razón en la que cerca de 80% corresponde a personas de 50 años y más (Cuadro 9).

Respecto de los cambios en doce meses, la composición de la inactividad solo tuvo variaciones marginales, salvo en la jubilación o pensión, cuya participación subió de 26,8% a 28,3% (+1,5 pp), en línea con el envejecimiento de la población. Por su parte, las responsabilidades familiares bajaron de 19,0% a 17,9% (−1,1 pp), con una caída de 3,9% en doce meses, y el resto de las razones varió menos de 1 pp (Cuadro 9).

CUADRO N°9: PERSONAS FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO SEGÚN RAZÓN DE INACTIVIDAD, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (PERSONAS Y %)

	Personas		Var. 12 meses	% de inactivos		Grupo predominante
Razón de inactividad	JAS 2025	JAS 2026	(%)	JAS 2025	JAS 2026	JAS 2026 (% de la razón)
Jubilación o pensión	1.685.740	1.815.096	+7,7	26,8	28,3	65 años y más (87,7)
Estudios	1.792.351	1.794.238	+0,1	28,4	28,0	15 a 24 años (90,4)
Responsabilidades familiares	1.199.395	1.152.178	−3,9	19,0	17,9	Mujeres (94,0)
Salud permanente	704.528	683.280	−3,0	11,2	10,6	50 años y más (80,0)
Desaliento	183.209	189.713	+3,6	2,9	3,0	50 años y más (60,1)
Otras razones	738.037	781.935	+5,9	11,7	12,2	
Total	**6.303.259**	**6.416.440**	+1,8	**100**	**100**	

Nota. Otras razones agrupa sin deseo de trabajar, razones personales temporales, quienes comenzarán pronto a trabajar y otras razones. Desaliento incluye razones estacionales. Los porcentajes se redondean a un decimal con el método del resto mayor para que sumen 100. El grupo predominante es el tramo de edad o sexo que concentra la mayor parte de cada razón en julio-septiembre 2026. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

En conjunto, la jubilación o pensión, los estudios y las responsabilidades familiares concentran cerca de 3 de cada 4 inactivos (74,2%). Dentro de cada una de estas razones existe una proporción de personas que forma parte de la fuerza de trabajo potencial, es decir, personas que no buscaron empleo pero estaban disponibles para trabajar, o que buscaron pero no estaban disponibles. En las tres razones suman 476.786 personas, equivalentes al 10,0% de los inactivos que declaran estas razones (Cuadro 10).

En cuanto a los segmentos mayoritarios de cada razón, entre los jóvenes de 15 a 24 años inactivos por estudios, 145.415 forman parte de la fuerza de trabajo potencial (9,0%). Entre las mujeres inactivas por responsabilidades familiares la proporción es mayor, 17,2% (186.107 personas). Por último, entre las personas de 65 años y más inactivas por jubilación o pensión, 72.010 son potenciales (4,5%), cifra que aumenta a 87.681 si se considera a las personas de 50 años y más (Cuadro 10).

Estas cifras dan cuenta de una población que podría incorporarse a la fuerza de trabajo si existieran las condiciones que les permitan ser contratadas, en particular entre los jóvenes, las mujeres con responsabilidades familiares y las personas mayores. Estos grupos comparten la característica de que, con modalidades de trabajo más flexibles, podrían conciliar su vida laboral con la personal, ya sea con los estudios, con el cuidado de familiares o con la etapa de retiro. La eventual incorporación de estas personas al empleo permitiría elevar la tasa de ocupación de 55,5% a 58,0% y reducir la tasa de desocupación de 9,8% a 9,4%, lo que equivale a cubrir cerca de 9 de cada 10 empleos del déficit de empleo.

CUADRO N°10: PERSONAS FUERA DE LA FUERZA DE TRABAJO HABITUALES Y POTENCIALES EN LAS TRES PRINCIPALES RAZONES DE INACTIVIDAD Y SU SEGMENTO MAYORITARIO, JULIO-SEPTIEMBRE 2025 Y 2026 (PERSONAS Y %)

	JAS 2026 (personas)			% potencial	
Razón y segmento	Total	Habitual	Potencial	JAS 2025	JAS 2026
Jubilación o pensión					
Total	1.815.096	1.723.281	91.815	5,1	5,1
65 años y más	1.592.296	1.520.286	72.010	4,8	4,5
50 años y más	1.756.964	1.669.283	87.681	5,0	5,0
Estudios					
Total	1.794.238	1.615.217	179.021	9,2	10,0
15 a 24 años	1.622.864	1.477.449	145.415	8,4	9,0
Responsabilidades familiares					
Total	1.152.178	946.228	205.950	18,2	17,9
Mujeres	1.083.095	896.988	186.107	17,6	17,2
Tres razones	**4.761.512**	**4.284.726**	**476.786**	**10,0**	**10,0**
Total de inactivos	**6.416.440**	**5.380.738**	**984.811**	**15,0**	**15,3**

Nota. La fuerza de trabajo potencial corresponde a las personas fuera de la fuerza de trabajo que buscaron empleo pero no estaban disponibles para trabajar, o que estaban disponibles pero no buscaron. El total de inactivos incluye 50.890 iniciadores, que no se clasifican como habituales ni potenciales y solo aparecen en otras razones. El % potencial corresponde a la proporción de potenciales sobre el total de cada fila. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

REFERENCIAS

Acuña, J., & Bravo, J. (2023). *Análisis de la desocupación en Chile: ¿Cuánto dura y cuál es la magnitud del desempleo de larga duración?* (Informe N.° 22). Observatorio del Contexto Económico, Universidad Diego Portales. https://ocec.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2023/06/Informe-22-VF.pdf

Bravo, J. (2025). *Crecimiento y empleo asalariado formal en el sector privado: Cuánto debe avanzar la economía chilena para sostener la agenda laboral en curso*. Sociedad de Fomento Fabril. https://www.sofofa.cl/wp-content/uploads/2025/11/Crecimiento-y-empleo-asalariado-formal-en-el-sector-privado-cuanto-debe-avanzar-la-economia-chilena-para-sostener-la-agenda-laboral-en-curso_12nov25.pdf

ANEXO 1. CÁLCULO DE LA BRECHA POR TRAMOS ETARIOS

Este anexo detalla el cálculo de la descomposición del déficit de empleo en efecto composición y efecto tasa presentada en la sección 3.

La tasa de ocupación nacional corresponde al promedio de las tasas de ocupación de cada tramo, ponderado por el peso relativo de cada tramo en la población de 15 años y más.

$$TO = \sum_{g} w_g \cdot TO_g \qquad w_g = PET_g \,/\, PET$$

Donde TO corresponde a la tasa de ocupación nacional, g corresponde a cada tramo de edad (15 a 24, 25 a 49, 50 a 64 y 65 años y más), TO_g corresponde a la tasa de ocupación del tramo g, w_g corresponde al peso relativo del tramo g, es decir, su proporción dentro de la población de 15 años y más, PET_g corresponde a la población en edad de trabajar del tramo g y PET corresponde a la población en edad de trabajar total. La suma de los pesos relativos de todos los tramos es igual a 1.

Para propósitos ilustrativos, el ejercicio se realiza en tres pasos, y en cada uno se modifica un solo componente.

Paso A. Punto de partida. El objetivo de este paso es establecer la situación de referencia contra la cual se mide la brecha. Con los pesos relativos y las tasas de ocupación de cada tramo en julio-septiembre 2019 se reproduce la tasa de ocupación nacional previa a la pandemia, de 58,3%. Esta tasa de referencia representa el nivel de ocupación que se busca recuperar y es la que se utiliza para calcular el déficit de empleo, es decir, cuántos ocupados debería haber hoy si la población trabajara en la misma proporción que antes de la pandemia.

CUADRO N°A1: PESO RELATIVO EN LA POBLACIÓN Y TASA DE OCUPACIÓN POR TRAMO DE EDAD, JULIO-SEPTIEMBRE 2019 Y JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (%)

Tramo	Peso relativo en la población JAS 2019	TO JAS 2019 (%)	Peso relativo en la población JAS 2026	TO JAS 2026 (%)
15-24 años	17,6%	26,0	15,2%	21,6
25-49 años	46,3%	76,1	45,1%	75,6
50-64 años	21,4%	69,6	21,7%	66,5
65 años y más	14,7%	24,6	18,0%	20,5
Total	100% (15,43 millones)	58,3	100% (16,70 millones)	55,5

Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

- *Cálculo del paso A.*

$$TO = 17{,}6\% \times 26{,}0 + 46{,}3\% \times 76{,}1 + 21{,}4\% \times 69{,}6 + 14{,}7\% \times 24{,}6$$

$$TO = 4{,}6 + 35{,}2 + 14{,}9 + 3{,}6$$

$$TO = 58{,}3\%.$$

- *Uso de la tasa de referencia.* Ocupados de referencia en julio-septiembre 2026 = 58,3% × 16.699.158 = 9.735.609. El déficit de empleo es la diferencia con los ocupados efectivos, 9.735.609 − 9.274.742 = **460.867**.

Paso B. Efecto del cambio demográfico. El objetivo de este paso es aislar el efecto del cambio en la estructura de edad de la población. Para ello se mantienen las tasas de ocupación de 2019 de cada tramo y se reemplazan los pesos relativos por los de julio-septiembre 2026 (Cuadro A1). La tasa resultante, de 57,8%, corresponde a la tasa de ocupación que tendría hoy el país si cada tramo trabajara en la misma proporción que en 2019. La caída de 0,5 pp respecto del paso A se explica únicamente por el cambio en la estructura de edad de la población, que hoy tiene una mayor proporción de personas de 65 años y más, cuya tasa de ocupación es baja. Este es el efecto composición, equivalente a 79.126 empleos.

- *Cálculo del paso B.*

$$TO = 15{,}2\% \times 26{,}0 + 45{,}1\% \times 76{,}1 + 21{,}7\% \times 69{,}6 + 18{,}0\% \times 24{,}6$$

$$TO = 4{,}0 + 34{,}3 + 15{,}1 + 4{,}4$$

$$TO = 57{,}8\%.$$

- *En empleos.* Con las tasas de 2019 de cada tramo aplicadas a la población de julio-septiembre 2026, los ocupados esperados son 9.656.483. Frente a los 9.735.609 ocupados de referencia, la diferencia es de 79.126 empleos (Cuadro A2).

Paso C. Efecto del deterioro del mercado laboral. El objetivo de este paso es medir cuánto de la brecha se debe a que cada tramo trabaja hoy menos que antes de la pandemia. Para ello se utilizan los pesos relativos y las tasas de ocupación de julio-septiembre 2026, con lo que se obtiene la tasa efectiva de 55,5%. Como la estructura de edad es la misma en los pasos B y C, la caída de 2,3 pp respecto del paso B refleja únicamente la menor ocupación dentro de cada tramo. Este es el efecto tasa, equivalente a 381.741 empleos.

- *Cálculo del paso C.*

$$TO = 15{,}2\% \times 21{,}6 + 45{,}1\% \times 75{,}6 + 21{,}7\% \times 66{,}5 + 18{,}0\% \times 20{,}5$$

$$TO = 3{,}3 + 34{,}1 + 14{,}4 + 3{,}7$$

$$TO = 55{,}5\%.$$

- *En empleos.* El efecto tasa corresponde a la suma de los déficits de cada tramo, calculados con su propia tasa de 2019, 110.450 + 37.313 + 111.426 + 122.552 = 381.741. El efecto composición es el resto del déficit, 460.867 − 381.741 = 79.126.

Nota. Los pesos relativos, las tasas de ocupación y cada producto se presentan con un decimal. Para que los pesos sumen 100%, el redondeo se ajusta en el tramo de 25 a 49 años, cuyo peso exacto es el más cercano al límite de redondeo, y se registra como 46,3% en julio-septiembre 2019 (46,23% exacto) y como 45,1% en julio-septiembre 2026 (45,16% exacto). Los pesos corresponden al Cuadro A1.

CUADRO N°A2: DESCOMPOSICIÓN DE LA CAÍDA DE LA TASA DE OCUPACIÓN ENTRE JULIO-SEPTIEMBRE 2019 Y JULIO-SEPTIEMBRE 2026 (%, PP Y PERSONAS)

Paso	Pesos relativos	Tasas por tramo	TO resultante (%)	Cambio (pp)	Equivalente en empleos
A	2019	2019	58,3		
B	2026	2019	57,8	−0,5	79.126 (efecto composición)
C	2026	2026	55,5	−2,3	381.741 (efecto tasa)
Total				−2,8	460.867 (déficit)

Nota. Los equivalentes en empleos resultan de aplicar cada cambio en la tasa de ocupación a la población de 15 años y más de julio-septiembre 2026. El efecto composición incluye el ajuste por redondeo de la tasa de referencia a 58,3%. Fuente: elaboración propia en base a ENE (INE).

ANEXO 2. ELECCIÓN DE LOS TRAMOS DE EDAD

La descomposición del déficit de empleo separa adecuadamente el efecto demográfico del deterioro del mercado laboral solo si las personas dentro de cada tramo tienen tasas de ocupación similares. Por ello se utilizan cuatro tramos.

- **15 a 24 años.** Corresponde a la definición estándar de jóvenes de la OIT y del INE, una etapa en que buena parte de las personas aún estudia.

- **25 a 49 años.** Reúne a la población en edad central de trabajo, con tasas de ocupación altas y estables (76,1% en julio-septiembre 2019).

- **50 a 64 años.** Agrupa a la población mayor en edad de trabajar, que mantiene una tasa de ocupación elevada pero previa al retiro (69,6% en julio-septiembre 2019).

- **65 años y más.** Coincide con la edad legal de jubilación de los hombres y con el límite superior de la población en edad de trabajar que utiliza la OCDE (15 a 64 años). Su tasa de ocupación es considerablemente menor (24,6% en julio-septiembre 2019).

Separar el tramo de 65 años y más resulta clave. Si se agrupa con el de 50 a 64 años, el tramo resultante combina tasas de ocupación de 70% y 25%. Como entre 2019 y 2026 la población de 65 años y más creció mucho más que la de 50 a 64 años (728 mil frente a 313 mil personas), la tasa del tramo conjunto cae aun cuando ninguno de los dos grupos disminuya su ocupación, y ese envejecimiento se registraría erróneamente como deterioro del empleo. Por ello, en este informe se realiza una desagregación más fina por tramos de edad, que permite entender mejor el fenómeno.

Nota metodológica. El déficit total no depende de la agrupación de edades, pero sí su reparto entre efecto tasa y efecto composición. Con tres tramos (15 a 24, 25 a 64 y 65 años y más) el efecto composición asciende a 66.993 empleos (14,5% del déficit) y con los cuatro tramos utilizados en este informe a 79.126 (17,2%). En ambos casos el envejecimiento explica entre 15% y 17% de la brecha de julio-septiembre 2026, por lo que la conclusión no depende de la agrupación escogida.

Así, una vez separado el tramo de 65 años y más, el envejecimiento explica alrededor de 79 mil empleos del déficit, equivalentes al 17% del total. Los cuatro tramos empleados cuentan con muestras amplias y sus estimaciones de población y ocupados son fiables según los criterios de calidad del INE.